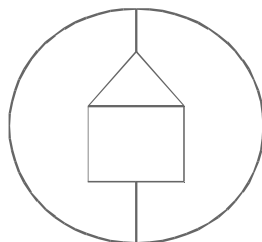


SSTUDIO B&M
PROJEKTOVÁNÍ, OCHRANA KRAJINY

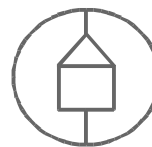


HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ

VE MORAVSKOTŘEBOSKO



NA ÚVOZE 32
591 01 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU



Akce:	VE MORAVSKOTŘEBOSKO – HODNOCENÍ Vlivu NA KRAJINNÝ RÁZ
Popis akce: Posouzení záměru výstavby větrných elektráren v prostoru Moravskotřebovska na území k.ú. Linhartice, Dětrichov u Moravské Třebové, Borušov z hlediska ochrany krajinného rázu, stanoveném v § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění dle příslušné metodiky hodnocení krajinného rázu	
Metodika:	
Hodnocení je zpracováno v souladu s metodikou preventivního hodnocení Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Metodika hodnocení krajinného rázu. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR, Praha. [http://www.nature.cz] a metodiky případového hodnocení autorů Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.	
Objednatel:	
Projektant:	-
Zpracovatel:	Ing. Roman Bukáček, Studio B&M, Žďár nad Sázavou Na Úvoze 720/32 Hodnotitel: Mgr. et Ing. Roman Bukáček
Datum:	03.07. 2026, verze 7 s vypořádáním připomínek v řízení EIA

VE MORAVSKOTŘEBOSKO

HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU VÝSTAVBY VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN NA ÚZEMÍ K. Ú. LINHARTICE, DĚTŘICHOV U MORAVSKÉ TŘEBOVÉ, BORUŠOV NA KRAJINNÝ RÁZ VE SMYSLU § 12 ODS. 1 A 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

1 CÍLE A PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Cílem tohoto odborného posudku je rozbor území pro uskutečnění záměru výstavby větrných elektráren v prostoru Moravskotřebovska na území k.ú. Linhartice, Dětrichov u Moravské Třebové, Borušov (dále jen „VE“) z hlediska ochrany krajinného rázu, ve smyslu § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) dle citované metodiky hodnocení krajinného rázu.

Tento rozbor se soustředí na identifikaci potenciálních vlivů na hodnoty krajinného rázu za účelem vytvoření přílohy do oznámení EIA, nenahrazuje detailní hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, jeho cílem je:

- primárně posoudit, zdali umístění navrhovaných VTE je v posuzovaném území možné;
- definovat, které podstatné vlivy z hlediska krajinného rázu mohou souviset s realizací záměru a které bude nezbytné podrobně vyhodnotit v rámci detailní Studie vlivů na krajinný ráz;
- případně v případě nutnosti navrhnout opatření vedoucí ke zmírnění vlivů na krajinný ráz.

Toto hodnocení navazuje na předchozí rozbor území z hlediska hodnot krajinného rázu, kde byl záměr předložen s celkovým počtem 6 větrných elektráren ve dvou lokalitách.

Kromě hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je předmětem hodnocení i posouzení kumulativních vlivů.

2 CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

2.1 STRUČNÝ POPIS ZÁMĚRU

Záměr představuje dva menší větrné parky po třech VE:

Větrný park Linhartice

Souřadnice UCL	P.č.	X	Y	N	E	m n.m.
Linhartice VTE1 v hodnocení označena VE01	3301	1098418,09	584198.83	49°45'57.011"N	16°42'27.711"E	409
Linhartice VTE2 v hodnocení označena VE02	3483	1097705.88	584884.61	49°46'17.575"N	16°41'49.851"E	425
Linhartice VTE3 v hodnocení označena VE03	3558	1097717.76	584306.61	49°46'19.181"N	16°42'18.639"E	394

Větrný park Dětrichov u Moravské Třebové – Borušov

Souřadnice UCL	P.č.	X	Y	N	E	m n.m.
Dětrichov u Moravské Třebové VTE1 v hodnocení označena VE05 ¹	1297	1095345.84	581947.14	49°47'43.621"N	16°44'3.357"E	460
Dětrichov u Moravské Třebové VTE2 v hodnocení označena VE06	1296	1095932.15	581880.88	49°47'24,976"N	16°44'9.753"E	440
Borušov, Prklišov VTE3 v hodnocení označena VE07	1197	1095483.92	581382.87	49°47'41.108"N	16°44'32,144"E	498

Technické parametry

Počet VE o výkonu 7 MW: 6 ks

Celková výška: 250 m

Průměr rotoru: 175 m

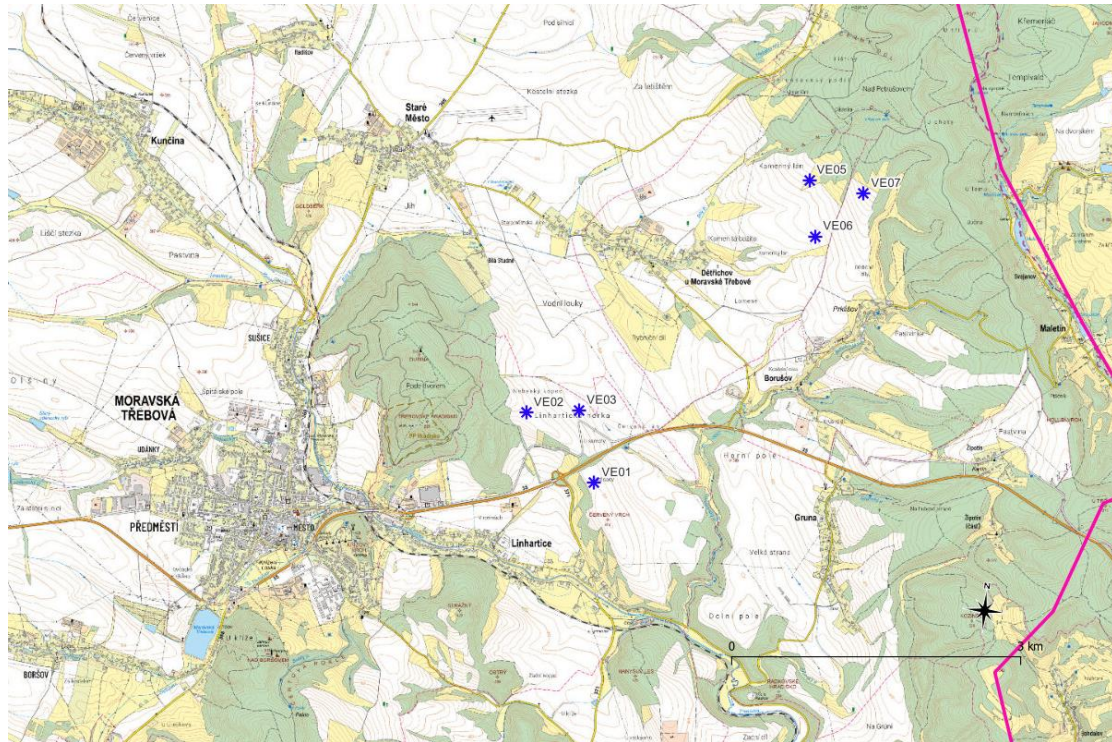
Výška věže: 162 m

Délka lopatky: 87,5 m

¹ Číslování v hodnocení navazuje na předchozí rozbor hodnot území.

2.2 SITUACE

Záměr je situován do Pardubického kraje; katastrálního území Linhartice, Dětřichov u Moravské Třebové, Borušov.



Obr. 1 Přehledná situace umístění záměru na mapě (Zdroj mapového podkladu: ČÚZK)

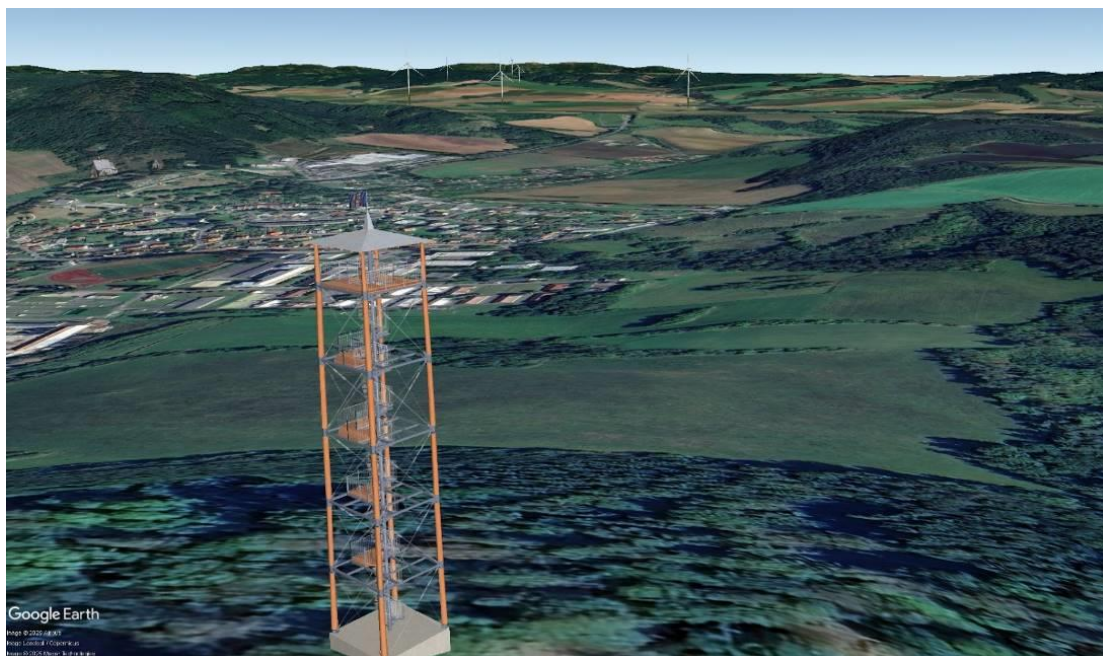


Obr. 2 Zobrazení záměru na leteckém snímku (Zdroj mapového podkladu: ČÚZK)



Obr. 3 Pohled přes rozhlednu Pastýřka na okraj sídla Moravská Třebová s významnou dominantou Křížového vrchu. Pohled směřuje do Lanškrounské kotliny ohraničené na východě Maletínskou vrchovinou a na západě Trnáveckou vrchovinou. Východní horizonty výrazně ovlivňují současné parky větrných elektráren (Žipotín – Maletín – Javoří)

(Zdroj: <https://mapy.com/cs/zakladni?source=base&id=1893523&gallery=1&sourcep=foto&idp=17739392&x=16.6582912&y=49.7450613&z=15>)



Obr. 4 Ilustrativní pohled na VE v šikmém pohledu v prostředí GoogleEarth

2.3 OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU

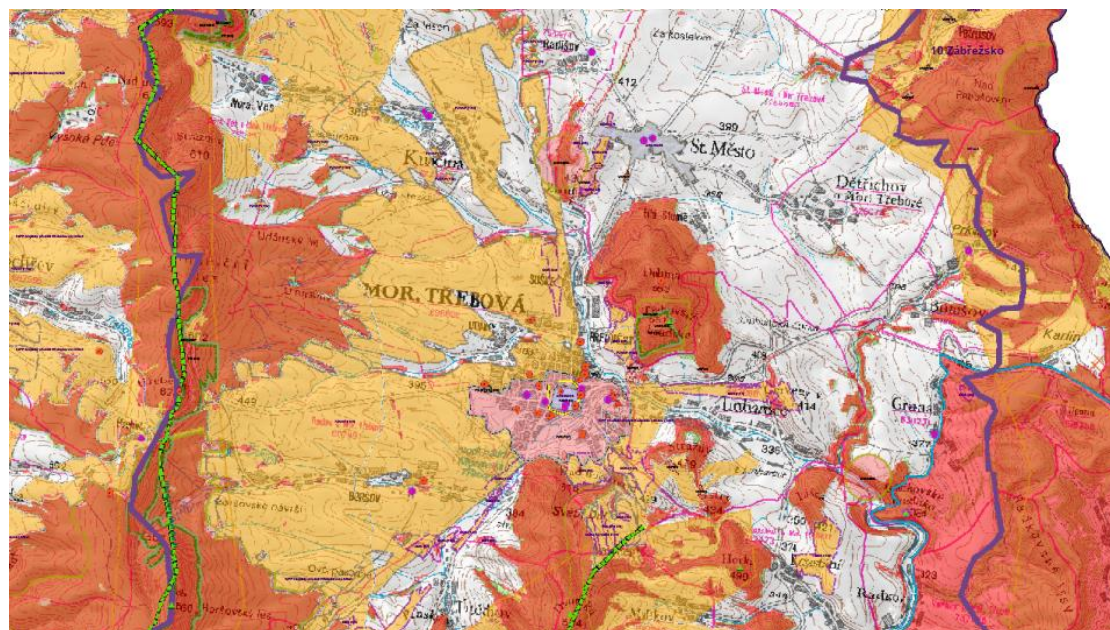
Pro území Pardubického kraje, kam náleží předmětné území je zpracována odborná studie zaměřená na potenciální vlivy větrných elektráren na krajinný ráz:

Bukáček, R.; Rusňák, J.; Bukáčková P. 2007: Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje, která je součástí ZÚR Pardubického kraje (dále jen „citovaná studie“). V současné době probíhá aktualizace této studie s cílem nastavit limity území a ochranné podmínky jeho jednotlivých částí.

Záměr se dle citované studie nachází v západním okraji jižní části oblasti krajinného rázu Podorličí, při hranici s okrajem oblasti Zábřežsko. Zásah lze předpokládat především do těchto oblastí a okrajově do severní části území oblasti Malá Haná.



Obr. 5 Vymezení oblastí krajinného rázu v předmětné části území Pardubického kraje s vyznačením jednotlivých VE hodnoceného záměru



Obr. 6 Výřez výkresu Analýza hodnot krajinného rázu Pardubického kraje s vyznačením limitů území ve vztahu k umisťování VTE

Z hlediska citlivosti vůči větrným elektrárnám se dle citované studie v předmětné lokalitě nachází především město Moravská Třebová – silueta města (historické jádro s kostelní věží, komponovaná krajina), přírodní dominantu kopce Dubina, který tvoří kulisu města, stráně nad Boršovem uzavírající kulisu města z j. strany. Zvláštní důraz je kladen na určitou opatrnost v umisťování VE do dominantních poloh v západních okrajích Zábřežské vrchoviny. Již v současné době zde je do jisté míry kompoziční střet v širším krajinném rámci s příměstskými prostory tvořícími krajinný rámeček města (VE u Žipotína a Maletína). Tento střet je lokálně (místy až významně) posilován postupným zastavováním, jižního a západního okraje města průmyslovými a obchodními zónami, které již z velké části znemožňují vnímat nerušený obraz cenných partií města bez propisování technických prvků.

2.4 OBJEKTY ZÁJMŮ OCHRANY PŘÍRODY

Záměr je v blízkosti (nikoliv uvnitř) přírodního parku Bohdalov – Hartinkov. Jinak samotné stavby nejsou umístěny do ploch ZCHÚ, EVL nebo PO.

2.5 SHRUTÍ

Záměr představuje stavby technické infrastruktury pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, jejíž uplatnění v krajině je dáno především

- charakterem stavby,
- její výškou,
- celkovým členěním stavby na jednotlivé části s pohybující se vrtulí
- a umístěním do krajiny.

Jak vyplývá z předložených technických parametrů výška VE by neměla v nejvyšším bodě přesáhnout 250 m, dolní úvrať je ve výšce 75 m.

Z uvedených důvodů bude v rámci tohoto podkladu pro oznámení EIA nebo vypracování předběžné informace příslušného orgánu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny prokázáno:

- skutečným relevantním pohledovým impaktem záměru v dotčeném území,
- rozbohem vztahů a hodnot z hlediska krajinného rázu ve vztahu k záměru v dotčeném území,
- vymezením dotčeného krajinného prostoru a vzdálených vyhlídkových míst, z nichž je tento prostor patrný.

3 METODIKA HODNOCENÍ A POUŽITÉ POJMY

Hodnocení vychází z uvedeného zákona č. 114/92 Sb., který chápe krajinný ráz jako důležitou vlastnost krajiny, kterou je potřeba chránit před jejím znehodnocením. Krajinný ráz je utvářen především přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které jsou přítomny v podobě různě se uplatňujících znaků a jevů v krajině, které ve vzájemném spolupůsobení utváří celkový charakter, a tedy ráz krajiny.

Jak uvádí Bukáček a Matějka (1997)² vyznačuje se každý přítomný znak nebo určitým projevem, který může být vnímán pozitivně či negativně nebo též neutrálně, dále má určitý význam, který je pro krajinný ráz zásadní, spoluurčující nebo doplňující a dále také určitou hodnotu (cennost). Obecně lze říci, že ochrana krajinného rázu spočívá v ochraně pozitivních znaků a jevů určité charakteristiky a v eliminaci těch, které jsou vnímány negativně a tedy rušivě, disharmonicky, nepřijatelně.

Postup hodnocení vychází z citované metodiky případového hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz³. Hodnocení je prováděno ve smyslu uvedených postupů ve čtyřech základních krocích – etapách:

- Stanovení cíle hodnocení a charakteristika navrhovaného záměru;
- Vymezení záměrem dotčeného území a jeho prostorů, charakteristika dotčeného území, které je provedeno na základě územního rozsahu předpokládaného vlivu záměru;
- Identifikace znaků a jevů uvedených charakteristik krajinného rázu vymezeného území a vyhodnocení jejich významu, identifikace jejich hodnot vytvářejících krajinný ráz;
- Konfrontace identifikovaných hodnot s daným záměrem
- Posouzení zásahu do pozitivních znaků a hodnot krajinného rázu na základě zjištěných skutečností.

Osnova hodnocení:

Etapu A: Definice cílů hodnocení

- ☐ Popis (charakteristika) hodnoceného záměru
- ☐ Definování cíle a klíčových otázek, na které má hodnocení odpovědět

² Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Hodnocení krajinného rázu – metodika. Depon. Správa CHKO ČR, Praha (dnes AOPK ČR).

³ Vorel, I. Bukáček, R. Matějka, P. Culek, M. Sklenička, P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. ČVUT, Praha.

Etape B: Vymezení záměrem dotčeného území

- ☐ Analýza rozsahu dopadu daného záměru, případně analýza viditelnosti stavby
- ☐ Vymezení záměrem dotčeného krajinného prostoru na základě předchozí analýzy s odůvodněním
- ☐ Vymezení dílčích územních jednotek v záměrem dotčeném krajinném prostoru (je-li to potřebné)
- ☐ Charakteristika dotčeného krajinného prostoru

Etape C: Identifikace znaků a hodnot krajinného rázu

- ☐ Identifikace znaků krajinného rázu vymezeného území dle jednotlivých charakteristik krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické) v rámci vymezených jednotek a jejich klasifikace
- ☐ Identifikace měřítka a vztahů v krajině a jejích znaků
- ☐ Existence indikátorů zvýšených hodnot
- ☐ Hodnocení významu identifikovaných znaků

Etape D: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz

- ☐ Hodnocení vlivu záměru na pozitivní hodnoty krajinného rázu
- ☐ Určení únosnosti vlivu záměru na krajinný ráz s odůvodněním

3.1 ZÁKLADNÍ POJMY VYCHÁZEJÍCÍ ZE ZÁKONA Č.114/92 SB.

činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa je taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah jednotlivých charakteristik

estetická hodnota krajiny je projevem přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině a je výsledkem trvale udržitelného vývoje krajiny; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek)

harmonické měřítko krajiny vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí a způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků

harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, chápaný jako harmonický soulad znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu

historická charakteristika krajinného rázu je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa. Historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním a vzhledem a jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti. Patří sem i místa bitev.

charakteristika krajinného rázu je dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny. Jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Vnímáme ji jako soubor typických znaků

krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona)

krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik

kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal

kulturní dominanty krajiny je krajinný prvek či složka v krajině nebo dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují charakter daného místa či oblasti

místo krajinného rázu je menší část krajiny, která je pohledově spojitá z většiny pozorovacích stanovišť nebo území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti; místo lze většinou jednoznačně vymezit

oblast krajinného rázu je „území“ s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od sousedícího území ve všech charakteristikách nebo v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu; je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik

přírodní hodnota je dána mírou přítomnosti ekosystémů chápaných jako ekosystémy přírodní a přírodě blízké, přirozenou morfologií krajiny, vnímatelných interakcí mezi ekosystémy a výraznými přírodními dominantami krajiny

přírodní charakteristika krajinného rázu zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů

významný krajinný prvek dle ustanovení §3, odst. 1, písm. b) zákona

zvláště chráněné území dle ustanovení §3, odst. 1, písm. f) zákona

3.2 DALŠÍ POUŽÍVANÉ POJMY V NÁSLEDNÉM HODNOCENÍ

dotčený krajinný prostor je část krajiny dotčená předpokládanými vlivy hodnoceného záměru (zpravidla vizuálními, ale též např. akustickými apod.); zahrnuje jedno nebo více míst krajinného rázu

budova je vyhrazen pro nadzemní stavbu prostorově soustředěnou a navenek převážně uzavřenou obvodovými stěnami a střešní konstrukcí

dominanta je převládající, vládoucí prvek v konfiguraci hmotných prvků krajinné scény

dominantní rys je převládající jev nebo vlastnost krajinné scény

estetická hodnota krajinného rázu je vyjádřením míry celkového pozitivního či opačného chápání výrazu dané krajiny

kompaktní zástavba je souvislá zástavba, ve které stavby na sebe bezprostředně navazují ve formě řad, uzavřených nebo otevřených bloků, která tvoří uliční fronty nebo má výrazně ucelenou hranici vůči okolní krajině

krajinná scéna – při pozorování z různých míst krajiny vnímáme tzv. krajinnou scénu – vnímáme ji staticky (např. jako pohled z významného bodu krajiny) nebo dynamicky (jako sled pohledů z různých míst trasy průchodu krajinou); krajinná scéna je nositelem estetických hodnot, tkvících v prostorovém uspořádání, v neopakovatelnosti a jedinečnosti panoramat, v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích krajiny

prostorové vztahy krajinné scény jsou vztahy mezi jednotlivými hmotnými prvky krajinné scény, jejich vzájemné vzdálenosti, proporce šířkových a výškových dimenzí, význam důležitých bodů, linií a prostorů, vzájemné osově vazby, rysy symetrie, gradace, atd.

zásah do znaků krajinného rázu posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky krajinného rázu. Zásah může mít pozitivní dopad, nemusí mít žádný dopad. V případě negativního dopadu jeho míra může nabývat různé intenzity na škále od slabého zásahu, přes středně silný, silný až po zásah stírající přítomné znaky krajinného rázu.

znak běžný jev určité charakteristiky krajinného rázu, který není významný ani ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

znak doplňující jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny

znak jedinečný jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

znak spoluurčující jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny

znak význačný jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

znak zásadní jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny

4 VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je třeba vždy vztáhnout k území, jež může být záměrem pohledově, nebo ve vztazích v krajině či sídle dotčeno. Území představuje potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP), v němž mohou být dotčeny hodnoty krajinného rázu, v němž je následně hodnocena míra zásahu těchto hodnot předloženým záměrem. Vzhledem k tomu, že záměr představuje nové stavby VE, je pro vymezení DoKP relevantní především vizuální dopad záměru, a to především na měřítko a vztahy v krajině, na pozitivní kulturní dominanty a vymezující horizonty.

Vzhledem k uvedeným podstatným rysům záměru je z hlediska vyhodnocení možných vlivů záměru na krajinný ráz nutné sledovat především následující skutečnosti:

- změna obrazu prostoru, kam je záměr situován;
- vizuální uplatnění záměru v dané lokalitě vůči stávajícím hodnotám obrazu sídel a krajiny;
- změna ve vztazích v krajině, které budují hodnoty, obraz i charakter krajinného rázu záměrem dotčené části území
- narušení krajinných měřítek
- vymezující horizonty.

4.1 VYHODNOCENÍ VIDITELNOSTI STAVBY A PŘEDPOKLAD JEJÍHO UPLATNĚNÍ V KRAJINĚ

Analýza viditelnosti záměru představuje prostorový výpočet míst, odkud může být záměr v dané lokalitě pohledově patrný za použití nástrojů GIS. Vstupními parametry pro analýzu byly jednotlivé hladiny nad terénem (výšky záměru):

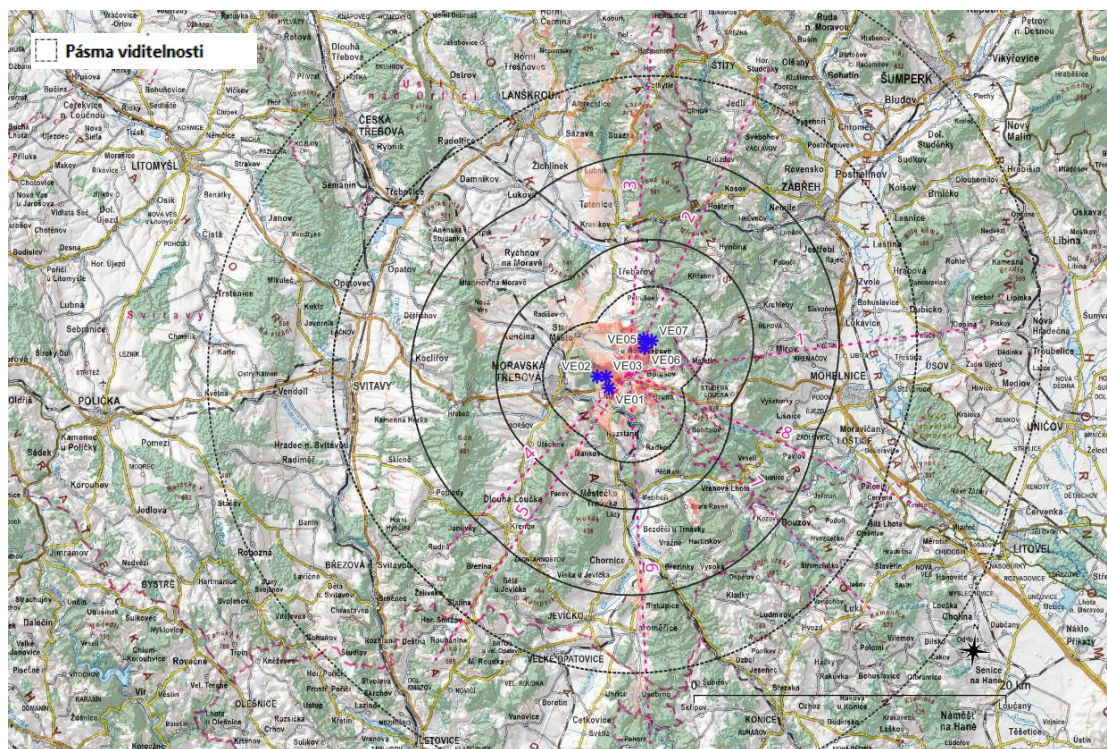
Hladina	Výška
celá VE	5 m
většina VE s dolní částí tubusu	30 m
od dolní úvrati	75 m
gondola s částí tubusu	120 m
gondola s horní částí	155 m
část listu (horní 2/3)	195 m
část listu (horní 1/3)	225 m

Samotná míra uplatnění záměru v krajinné scéně je dána jak částí stavby, která je viditelná, tak i vzdáleností pozorovatele od záměru, tzv. okruhy, resp. pásma viditelnosti.

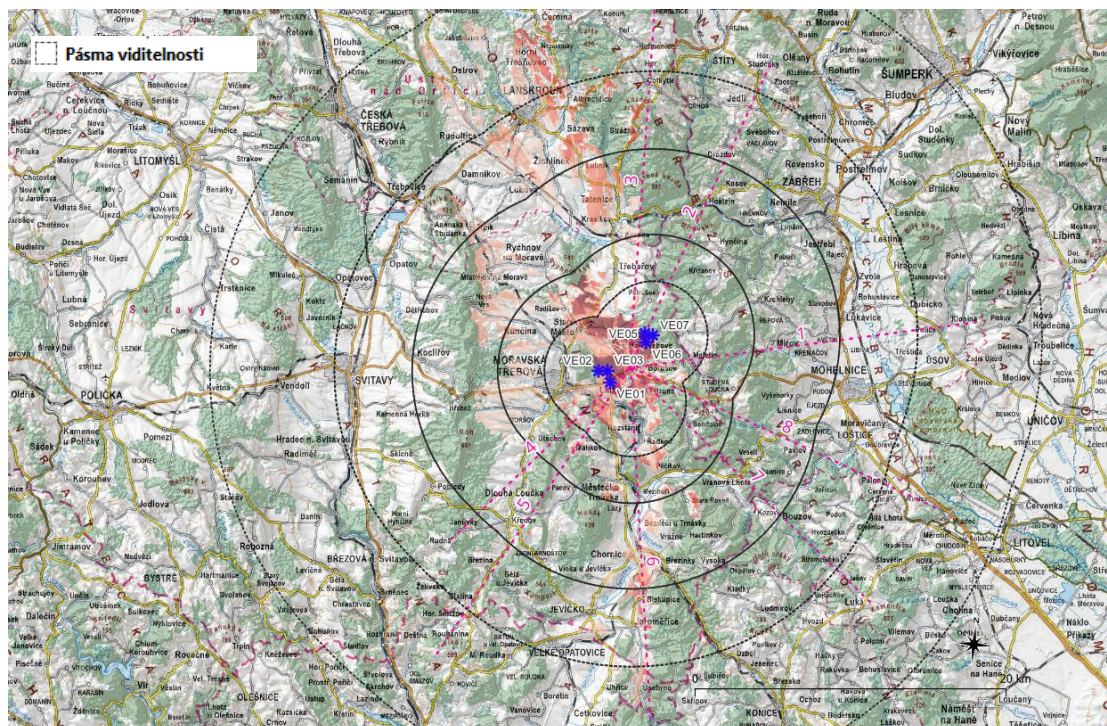
Pro pásma viditelnosti byly zvoleny tyto vzdálenosti:

Pásmo viditelnosti	Vzdálenost
1. dominantní místa	3,5 km
2. dominantní DKP	6,5 km
3. výrazně viditelný dominantní prvek v krajině	12 km
4. dobře viditelný dominantní prvek krajinné scény	17 km
5. prvek širší krajinné scény	25 km

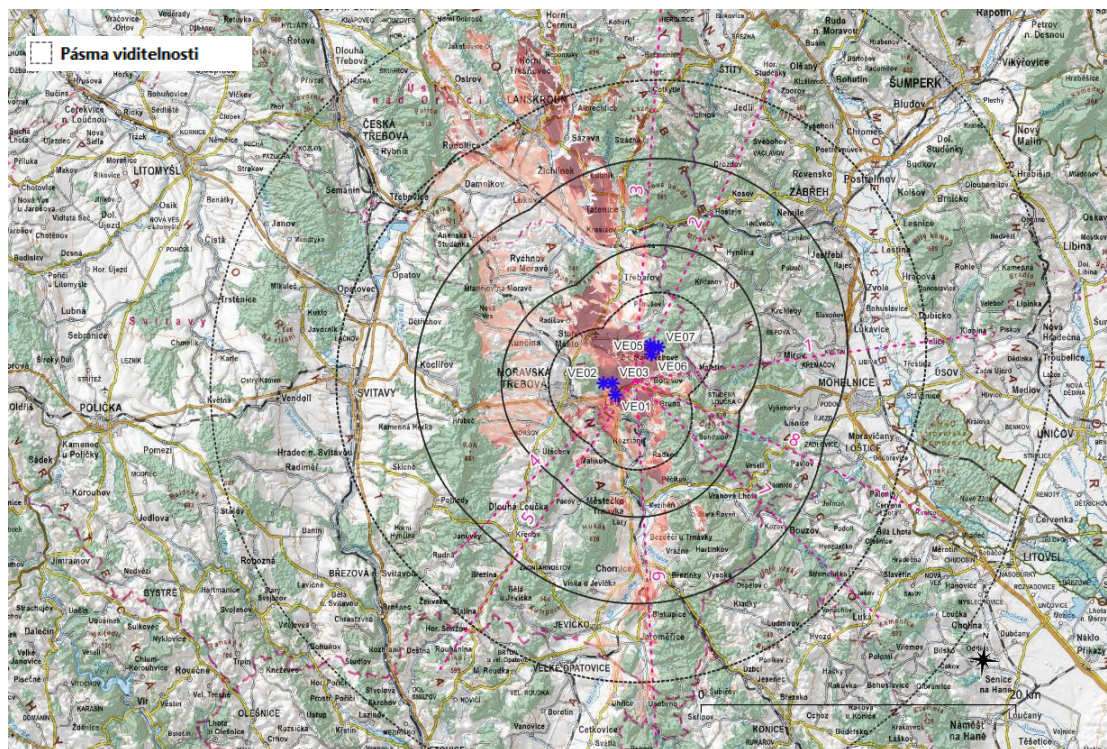
Zobrazení výsledků analýzy je uvedeno dále prostřednictvím diagramu uvádějícího místa, odkud bude záměr patrný.



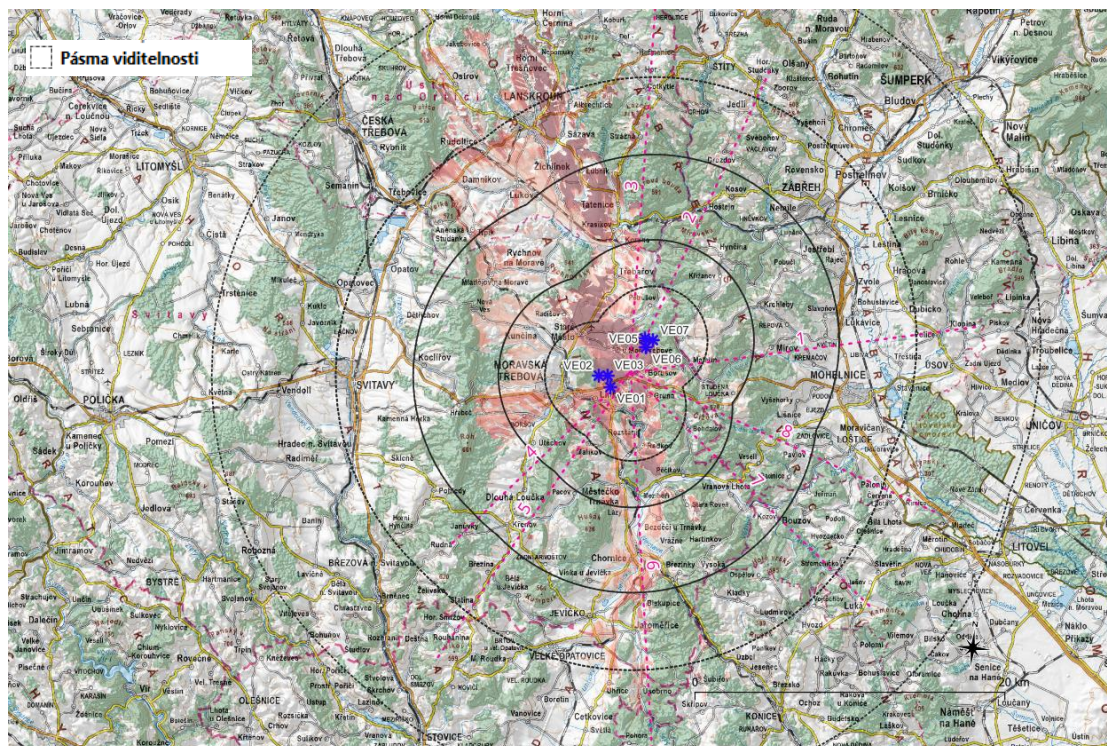
Obr. 7 Výšková hladina 5 m, zobrazení míst, z nichž budou viditelné VE převážně celé (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



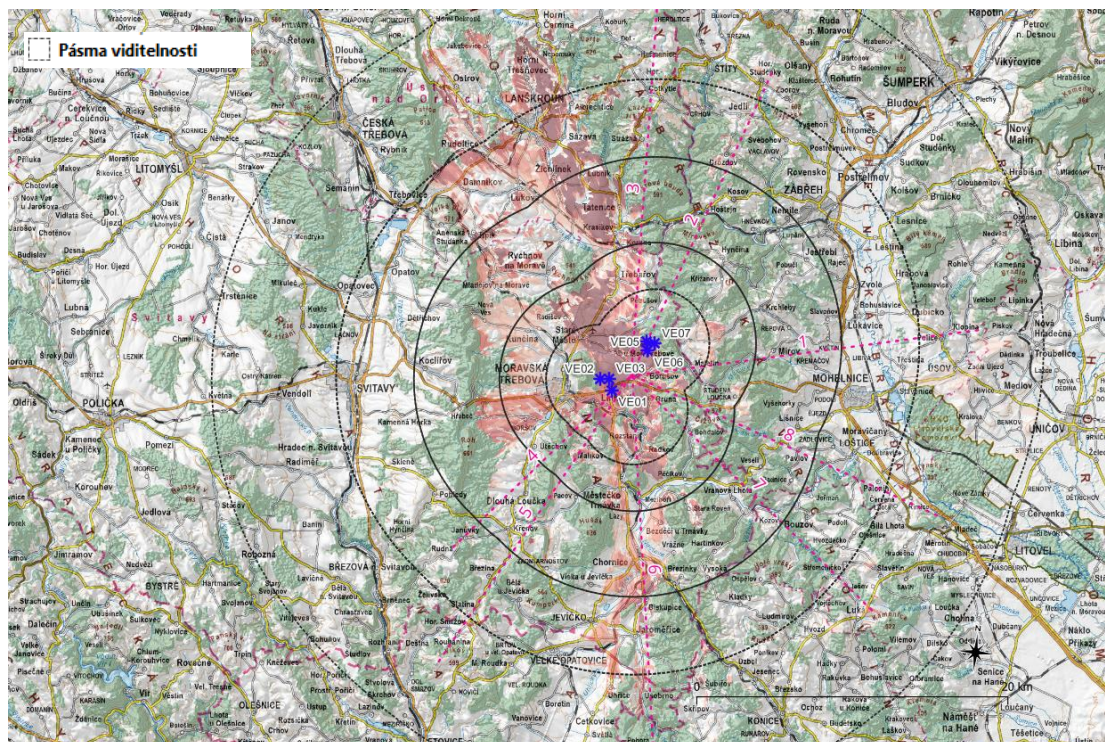
Obr. 8 Výšková hladina 30 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné převážně celé bez dolní části dosahující výšky lesa (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



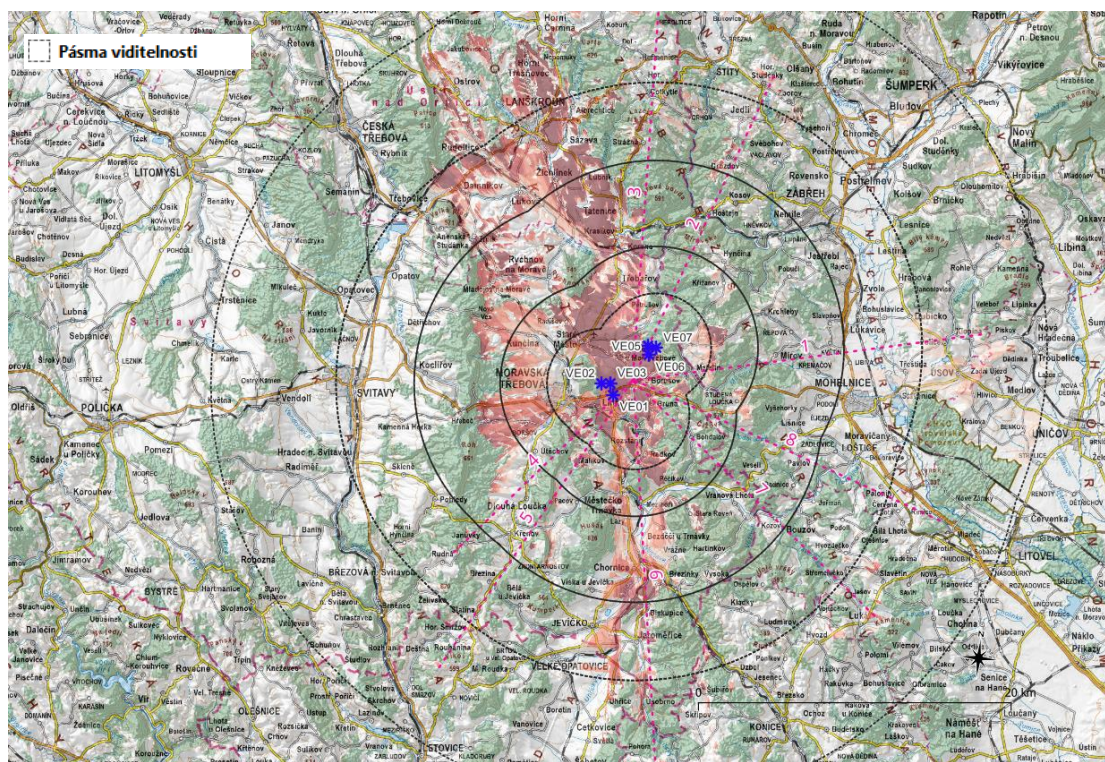
Obr. 9 Výšková hladina 70 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné od dolní úvrti, tj. bude viditelný celý rotor celý rotor (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



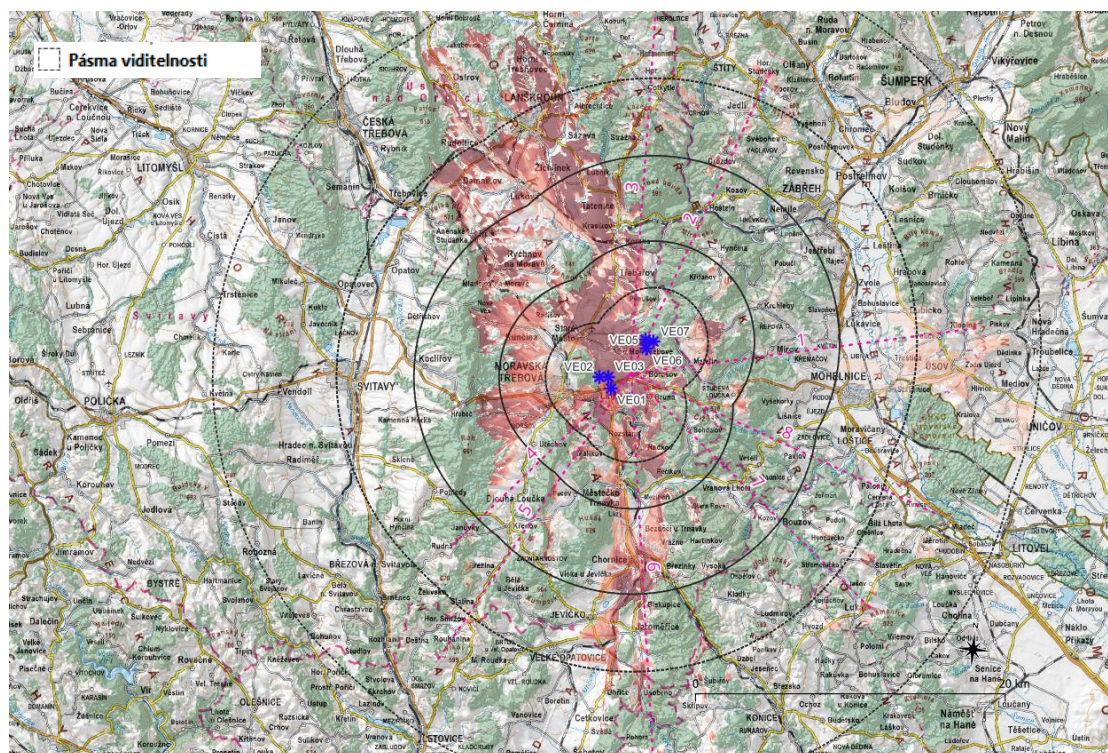
Obr. 10 Výšková hladina 120 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné od cca gondoly a horní části stožáru k horní úvrti (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



Obr. 11 Výšková hladina 155 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné od cca gondoly k horní úvratí (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



Obr. 12 Výšková hladina 195 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné v horních dvou třetinách rotoru (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



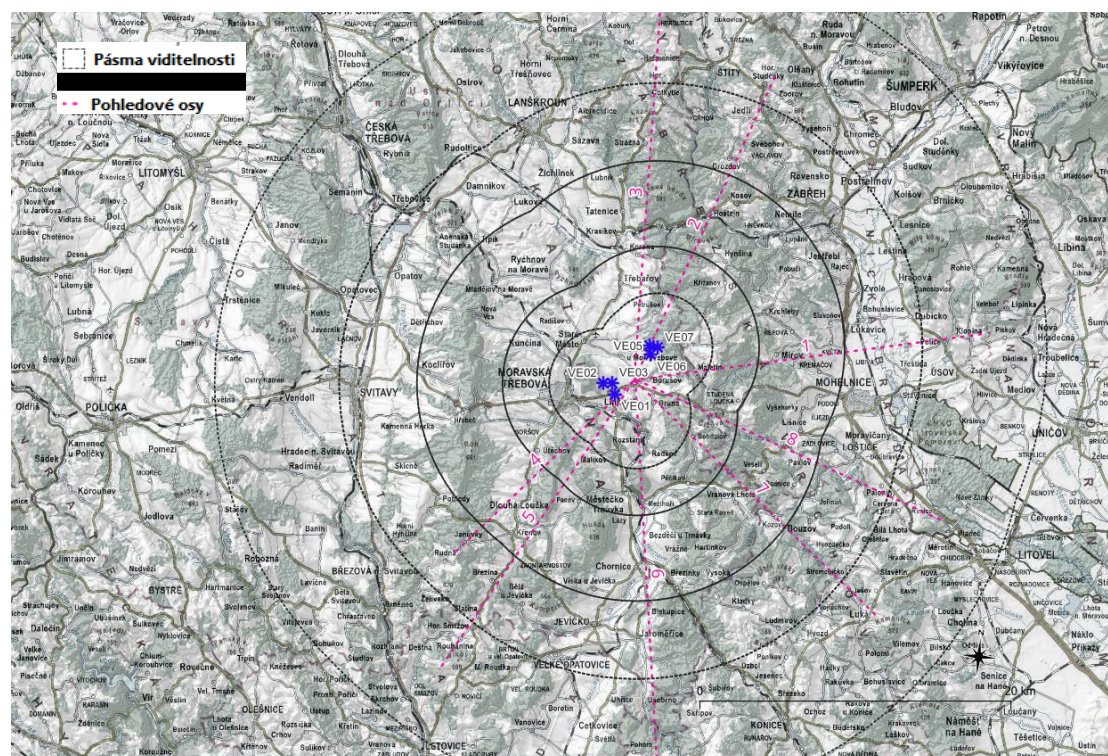
Obr. 13 Výšková hladina 225 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné v horní 1/3 rotoru (mapový podklad: ČÚZK, 2025)

Jak ukazují uvedené diagramy, záměr se pohledově projeví především Lanškrounské a Moravskotřebovské kotlině a dále několika průhledy (os).

Vyhodnocení pohledových os:

Osa	Vzdálenost	Popis
Osa 1	cca 2-25 km	Zasažený prostor lze rozdělit na dvě části. (1) Bližší do vzdálenosti cca 2 km v prostoru Maletínské vrchoviny a (2) vzdálenějšího prostoru Mohelnicka a Uničovska (15 km). V obou případech se jedná o uplatnění záměru jeho vyšší částí gondola – horní úvrat). S ohledem na tuto hladinu lze vzdálenější prostor Mohelnicka a Uničovska vnímat za marginální (viz vizualizace záměru v příloze (pozice č. 5)).
Osa 2	cca 15-24 km	Prostor sídel Drozdov, Jedlí, Svěbohov a Horní Studénky. V okolí Drozdova se uplatní i VE v hladině 75 m (okrajově i 30 m). V ostatních případech je to především hladina 155 m (gondola-horní úvrat). Na základě konkrétní vizualizace (viz vizualizace záměru v příloze (pozice č. 6)) lze předpokládat uplatnění i částí pod gondolou. V těchto prostorech bude záměr dobře viditelný a stane se dominantním prvkem krajinné scény, a to i díky vystoupení záměru nad vymezení horizont Maletínské vrchoviny.
Osa 3	cca 20-24 km	Prostor cca mezi sídly Cotkytle, Výprachtice a Písařov. V tomto prostoru se uplatní celá gondola s částí celého rotoru. Na základě konkrétní vizualizace (viz vizualizace záměru v příloze (pozice č. 7)) lze předpokládat uplatnění i částí pod gondolou. V těchto prostorech bude záměr dobře viditelný a stane se dominantním prvkem krajinné scény, a to i díky vystoupení záměru nad vymezení horizont Maletínské vrchoviny. Částečně dochází ke střetu s kulturní dominantou kostela Nanebevzetí Panny Marie v sídle Štítý.

Osa 4	cca 15 km	Prostor u sídla Janůvky. Na základě terénního šetření lze jednoznačně pro velké uplatnění lesa a další zeleně tuto osu pominout. Záměr se nebude v tomto prostoru uplatňovat. Resp. potenciálně se uplatní v případě obnovy lesních porostů.
Osa 5	cca 20 km	Prostor v blízkosti sídla Chlum. Pohledově jsou zasažena místa v okolí místních elevací Na Zbytčích a Na Křibu. a to v plochách s agrárními kulturami v přímé trati VVN. S ohledem na umístění, hladinu „zásahu“ (od gonzoly po horní část VE) a přítomnost vertikálních staveb, které atrahují pozornost, lze vliv vnímat za marginální.
Osa 6	Cca 24 km	Okolí Horního Štěpánova a Brodku. Dle analýzy se uplatňují cca 2/3 celého rotoru. V případě vizualizace (viz příloha pozice 2) se však projevuje jak vzdálenost, tak především vliv zeleně, kterou analýza nezohlednila. Za zásadní je také nutné zmínit umístění dvou VE přímo v blízkosti Brodku u Konice. Vliv je vnímán jako mírný, a to s ohledem na vzdálenost a přítomnost obdobného znaku v bezprostřední vazbě.
Osa 7	18-20 km	Okolí sídel Hvozď, Slavětín a Luká. Ačkoliv analýza vrací hladinu gondoli, na základě terénního šetření a provedené vizualizace (viz příloha pozice snímku č.3) bude díky většímu uplatnění zeleně vizuální uplatnění nižší, a to spíše horní částí rotoru (2/3-1/3). Uplatnění lze vnímat za marginální.
Osa 8	Cca 6,5 – 20 km	Okolí Měrotína ve vzdálenosti cca 20 km a dle analýzy uplatněním od 2/3 rotoru. Provedená vizualizace však doložila, že záměr nebude viditelný (vyšší uplatnění lesních porostů). Naopak v okolí Studené Loučky vzdálené cca 6,5 km k uplatnění dojde, a to na vymezujícím horizontu. Částečně dochází i ke střetu lokální dominantou kostela.



Obr. 14 Zobrazení výše uvedených pohledových os

Uvedené výsledky analýzy slouží především jako podklad pro následující vymezení dotčeného krajinného prostoru.

4.2 VYHODNOCENÍ VZTAHŮ V KRAJINĚ

Záměr je situován do Lanškrounské kotliny a na svah Maletínské vrchoviny, která zároveň tvoří východní vymežující horizont. Uplatnění záměru se pak uplatňuje jak v Lanškrounské, tak i v Moravskotřebovské kotlině. Západní vymežující horizont je tvořen Hřebečovským hřbetem. Horizonty i kotlina jsou protaženy v jiho-severním směru a tvoří tak pohledově uzavřený prostor. Obě kotliny od sebe oddělují nižší elevace Trnávecké vrchoviny.

Uspořádání zástavby i komunikací je podřízeno hlavní ose území ve směru s.- j. Protáhlé kotliny tvoří především otevřená zemědělská krajina se scelenými geometricky ohraničenými poli. Od Moravské Třebové k jihu se území mění v pestře členitou krajinu s vyšším zastoupením lesů (lesní komplexy okolo Hušáku a Kamenné se střídajícími se poli, pastvinami a loukami).

Území je velmi složitým krajinným prostorem utvářeným proměnlivou krajinnou scénou. Severní část zasazena do pahorkatinného reliéfu je vymezena horizonty Bukovohorské hornatiny a její v. strana tvoří krajinářsky přechodový prostor mezi Orlickými horami a Podorličím. Krajina je plná rozličných přírodních prostorů v kontrastu s místy silně zorněnými prostory scelených polních honů a kulturních pastvin. Původní struktura především záhumenicové plužiny je však na většině území zcela potlačena a lze ji nalézt pouze ve fragmentech. Vymežující horizonty jsou převážně zalesněny. Tím vzniká dojem přírodní krajiny. Tento vjem je významně ponížen uplatněním stávajících větrných elektráren Žipotín, Maletín, Anenská Studánka a Pohledy.

Typickými převážně lokálními dominantami jsou kostelní věže ovlivňující vždy prostor krajinného rámce sídla s mírným přesahem uplatnění v průhledech do okolí. Za významný kulturní prostor lze označit poutní místo s kostelem na Mariánské hoře nad Horní Čermnou, dominantu kopce s kostelem Povýšení sv. Kříže na Křížovém vrchu u Moravské Třebové. Volná krajina je bohatá na drobné sakrální stavby.

Z vyšších míst se měřítko krajiny jeví mnohem větší, vymežující horizonty se vrství v několika plánech a jsou dotvořeny monumentálními hřbety Králického Sněžníku, zatímco z nižších míst je měřítko mnohem drobnější, vymežující horizonty jednoznačně uzavírají prostor. Území se vyznačuje dílčími hřbety s příkrými málo rozčleněnými svahy s rozsochami a místy hluboce zaříznutými údolími.

Sníženina v okolí Lanškrouna se od ostatních částí oblasti krajinného rázu vymezenou preventivní studií (Podorličí) výrazně odlišuje hned v několika aspektech: převládá otevřená zemědělská krajina scelených lánů v pravidelném geometrickém uspořádání s absencí vzrostlé zeleně, položení obcí v uliční formaci s jednoznačnou orientací na centrum, které představuje Lanškroun a Moravská Třebová s velkým množstvím zemědělských dvorů čtvercového půdorysu a vícepodlažní zástavbou, schází mozaika krajiny střídání polí lesů, luk a pastvin s četnými přírodními prostory, malebnější prostory obcí kontrastují s jejich krajinným rámcem intenzivně zemědělsky využívané

krajiny. Uspořádání obcí i typ zástavby svědčí o intenzivním zemědělském využití krajiny i v minulosti. Krajina si však pravděpodobně zachovávala charakter drobného až středního měřítka díky vlastnickým vztahům. Místy jsou patrné fragmenty dokládající původní strukturu plužiny obce (Damníkov, Albrechtice), vzrostlá zeleň doprovázející vodní toky, které jsou mnohdy technicky upravené, fragmenty mezí a remízků, komunikace jsou místy doprovázeny ovocnými dřevinami (často však je doprovod vzrostlou zelení sporý), sídla (sady na okraji obcí, mnohdy věkovité dřeviny uvnitř sídel). V krajině je patrné místy silné odvodnění – meliorace. Jedním z významně se se uplatňujících prvků jsou el. vedení VN a VVN se stožáry příhradové konstrukce. Měřítka krajiny odpovídají často velké zemědělské areály situované do okrajů sídel. Krajina je obecně poničena mnoha kulturními prvky technicistní povahy, zejména průmyslovými zónami v okolí Lanškrouna, zemědělskými areály, el. vedením, stožáry a překladišti, místy železnicí a komunikacemi (j. okraj přetížená tzv. hradecká silnice I. tř. na Mohelnici) a mnoha jinými drobnými prvky. Významnou změnu lze očekávat ve výstavbě dálnice D35, severně od Moravské Třebové.

Zemědělské scelené plochy místy kopírují původní struktury, resp. její směr, místy však již není tento vztah patrný, drobné lesy jsou pravidelné, větší pak tvoří členité okraje mnohdy často s listnatými dřevinami.

Cenné přírodní partie jsou pak pod svahy Třebovických stěn, Hřebečovského hřbetu, v okolí Albrechtic, v. od Tatenice, v okolí Strážného vrchu. Krajina oplývá drobnými pískovnami, sady, od Mladějova vede úzkorozchodná železnice k býv. dolům.

Moravská Třebová se stále z mnoha míst uplatňuje jako významná historická dominanta krajiny.

Krajina j. od Moravské Třebové je východiskem do další rozsáhlé části oblasti, která je pozoruhodně členitá a překvapivě pestrá svými rozličnými proměnnými prostory s místy částečně dochovanou strukturou krajiny s loukami a pastvinami – Křenovsko. Tato část lze rozdělit na dva základní krajinné celky, a to díky středovému zlomovému hřbetu táhnoucího se od Moravské Třebové k Zadnímu Arnoštovu na Arnoštovsko a Křenovsko.

KC Křenovsko představuje členitou krajinu orámovanou výraznými hřbety zlomových svahů Hřebečovských hřbetů a Trnávecké a Malonínské vrchoviny, zejména z. strana je utvářena mohutným předělem. Protáhla sníženina mezi Hřebečovským hřbetem a Malonínskou vrchovinou polootevřené zemědělské krajiny s četnými loukami a pastvinami (zejm. na svazích ve v. části území), pro kterou je charakteristická mozaika střídání ploch polí a luk v pravoúhlém směru na základní osu území tvořenou Dlouholoučským potokem a na j. Malonínským potokem, svahy v okrajích území jsou zalesněny lesy převážně smrkem s příměsí buku (místy drobné bučiny) s členitými okraji s četnými listnáči. Vymežující horizonty nejsou nenarušeny a uzavírají celý prostor. Vzrostlá zeleň tvoří doprovod komunikací, bohatě doprovází vodní toky, které jsou místy technicky upraveny, tvoří fragmenty remízků a mezí, je hojně v prostorech sídel. Sídla se vyznačují převážně dochovanou urbanistickou strukturou, historickými jádry, trpí však četnými přestavbami a novostavbami, a celkovou zanedbaností starších budov, místy jsou necitlivě umístěné novostavby ze 70. let min. stol. a 90. let bez vazby na tradiční charakter zástavby. Dochází zde k prolínání sídel s rozvolněnou uliční zástavbou se zemědělskými dvory čtvercového půdorysu typickou pro Lanškrounsko a

sevrěnější ulicovou formací spíše odpovídající Malé Hané. Typickou dominantou krajiny je barokní kostel sv. Jana Křtitele s věží v Křenově (tato dominanta není záměrem zasažena). V okolí Březiny je krajina narušena těžbou šamotové hlíny v povrchových dolech (rekultivace – zajímavý krajinný prvek historické povahy). Území Křenova je spjato s bitvou pruských a císařských vojsk v období sedmileté války a těžbou železné rudy na přelomu 19. a 20. stol. Specifickým prostorem s četnými loukami a vzrostlou zelení, fragmenty původní krajinné struktury jsou louky nad Dl. Loučkou. V s. části krajinu protíná frekventovaná „hradecká“ silnice na Mohelnici. Charakteristickým rysem zorněných a obnažených ploch je červená půda místy v kontrastu se světlou opukou (Dl. Loučka).

Krajina KC Arnoštovska je utvářena mozaikou polí, pastvin a luk s lesy. Zasazena je do rozsahem malé vrchoviny (Trnávecká, Maloníská vrchovina) s četnými kuestami. Celek utváří lesnatá krajina, v plošších částech odlesněná a místy nadmíru zorněná s četnými drobnými pastvinami a loukami. V oblasti jsou drobné, avšak malebné obce se zemědělskými usedlostmi, místy dvorci s rozvolněnou zástavbou orientovanou podél komunikace. Drobné komunikace, kontrast červených a světlých půd, členité okraje lesů, četné sady, místy dochované meze a remízky. U Pacova a Malíkova malebná zaříznutá údolí v lese. Celé území tvoří zdánlivě odlehlý zapomenutý kout.

Na jihu dále přechází uplatnění záměru do krajiny **Malé Hané**.

Jedná se o území úzké protáhlé sníženiny v severní části Boskovické brázdy, reprezentované částečně uzavřenou zemědělskou krajinou s vyšším plošinatým územím v okolí obce Letovice, uzavírající se na území Pardubického kraje u Městečka Trnávka. Na východním okraji je území vymezeno vůči Dražanské vrchovině okrajovým zlomem Boskovické brázdy. Na opačné straně pak členitými zalesněnými hřbety Krumperka, Hušáku a Spáleného vrchu. Území se vyznačuje zemědělskou krajinou, do které jsou umístěna sídla uspořádána v hlavních osách spjatých s původními obchodními stezkami a navazující střediskově uspořádanou strukturou venkovských sídel. Lesní porosty jsou přítomny pouze v okrajích a pohledových předělech a tvoří tak převážnou část vymezujících horizontů.

Krajina části oblasti zasahující do Pardubického kraje je utvářena geometricky pravidelnou strukturou scelených velkoplošných lánů ovlivňujících nejen celkový charakter krajiny, ale zároveň její vnitřní měřítko. Okraje oblasti jsou tvořeny svahy s četnými pastvinami a loukami, místy květnatými s fragmenty dokládajícími strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské velkovýroby. Lesy převážně smrkové s místy listnatými dřevinami (buk) zasahují do oblasti pouze v okrajích tvořených stráněmi, jejich okraje jsou členité a místy přechází do struktury tvořené fragmenty mezi a remízky s keřovou vegetací v loukách a pastvinách. Uvnitř oblasti jsou lesní porosty zřídka a drobné (např. u Biskupic).

Historická struktura krajiny byla překryta intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou odlišného měřítka se scelenými lány monokulturních zemědělských plodin. Struktura je tak v kontrastu s uspořádáním zástavby sídel v sevrěném ulicovém půdorysu, na které navazovala struktura původní středověké plužiny. Doklad historického vývoje krajiny je soustředěn do několika fragmentů krajinné struktury v okrajích (Zálesí, Biskupice u Jevíčka) a zejména prostorů sídel, která si dochovala přes četné přestavby svůj malebný ráz. Umístění hlavních sídel je spjato s obchodními

stezkami (Jevíčko, Městečko Trnávka) a též bývalým hraničním pásmem mezi Čechami a Moravou. Ve směru jedné ze stezek jsou orientovány tři významné dominanty současné krajiny kostelní věže Městečka Trnávky, Chornice a Jevíčka a památkově významné městské věže v Jevíčku, díky nimž si krajina oblasti zachovává svůj malebný ráz i přes svůj velkovýrobní charakter. V okrajích oblasti lze místy stále nalézt prostory vyznačujícími se znaky předchozí struktury krajiny s četnými mezemi a náznakem členění plužiny (Biskupice, Zálesí).

Převládá intenzivní využití krajiny pěstováním zemědělských plodin, obhospodařované místními zemědělskými podniky, jejichž objemově i proporčně rozsáhlé areály jsou v krajině patrné na okraji většiny sídel a vytváří tak jeden ze znaků krajinné scény, měřítkem odpovídající stávajícímu nové struktuře krajiny v kontrastu k měřítku zástavby sídel. Komunikace jsou převážně vedeny v historické stopě, v krajině jsou však četné místní komunikace zajišťující přístup k obdělávaným plochám. Železnice je vedena po vrstevnici a v krajinné scéně se uplatňuje drobnými typickými prvky.

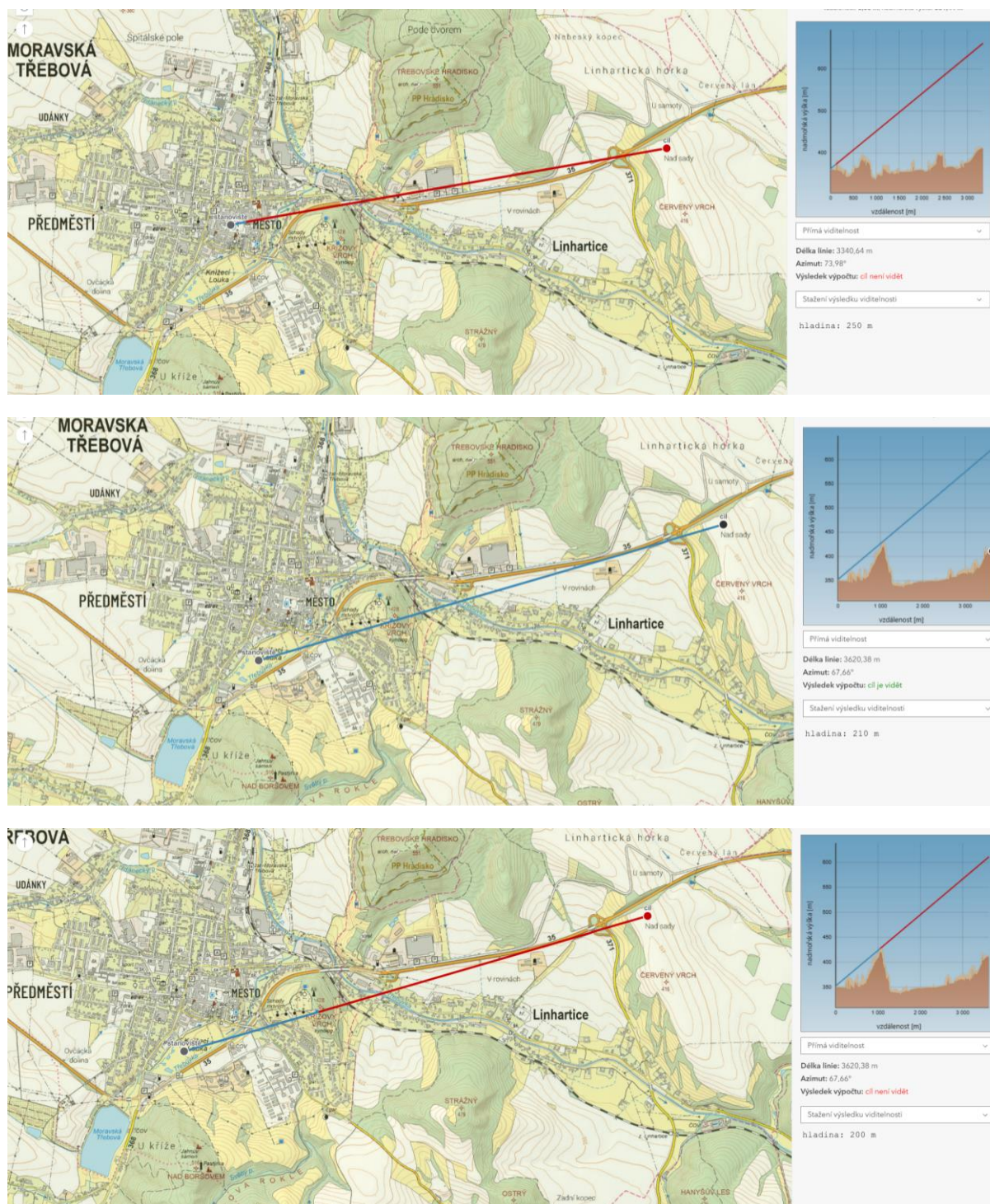
Měřítko lze chápat jako střední díky poměrně malému jednoznačně vymezenému prostoru zalesněnými hřbety zlomů s členitými okraji i přes velké plochy orné.

Osa území je dána orientací celé oblasti ve směru sv. - jz. a je zesílena umístěním větších sídel s dominantami kostelních věží. Intenzifikace zemědělské velkovýroby se uplatnila na celkové geometrizaci krajiny pravidelně ohraničenými plochami bez přechodových pásů, zeleně (meze, remízky, travnaté plochy apod.) ploch, zvětšení měřítka. Sídlení struktura je utvářena v ose prostoru sídly městyského až městského typu, na které navazují drobná venkovská sídla návesního typu s převládající uliční formací. Historická jádra sídel jsou dochována s mírným zásahem architektonicky nevhodnými objekty. Zástavba větších sídel má typický trojúhelníkový obraz v krajině tvořený dominantou kostela a navazující dvoupodlažní a v okrajích jednopodlažní zástavbou. Orientace drobných sídel je k zemědělství, měst pak k drobné průmyslové výrobě. V jv. okraji prostoru v přechodu mezi Drahanskou vrchovinou a Malou Hanou, Jaroměřice položené na významné obchodní stezce, se zámek v obci a poutním místě s barokním kostelem Kalvárie umístěném na vrchol strmého kopce vytvářejícím významnou dominantu místa s četnými sakrálními stavbami – historickými památkami. Průhled na poutní kostel je orientován v pohledové ose směrem k Jevíčku.

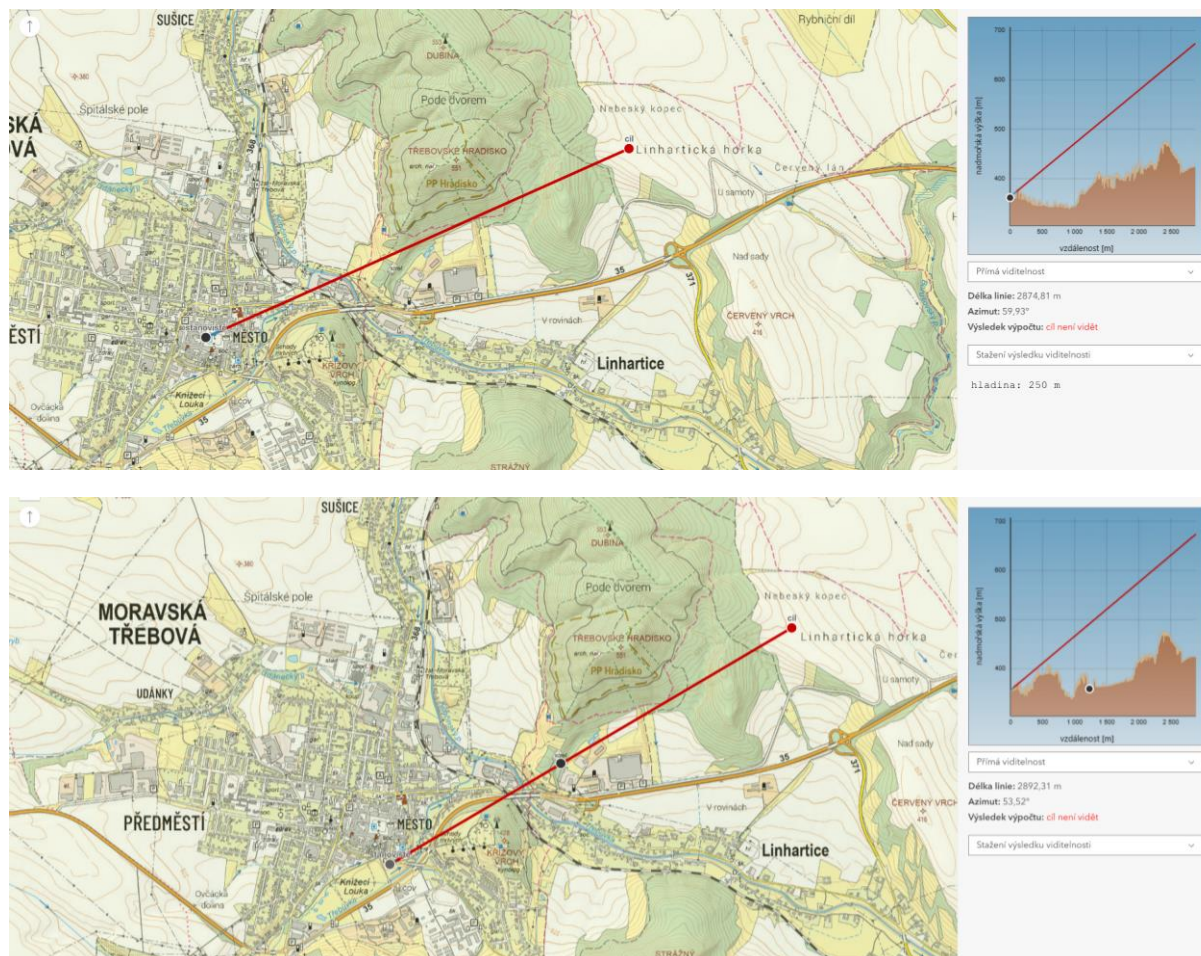
4.3 VYHODNOCENÍ PROJEVU VTE V PROSTORU MĚSTA MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

Nejcitlivějším prostorem vůči záměru se jeví urbanizovaný prostor města Moravská Třebová s komponovanou profánní krajinou v okolí zámku a navazující sakrální kompozicí Křížového vrchu s kostelem Nalezení sv. Kříže. Následující diagramy prokazují viditelnosti VTE v prostorech města a osy k ověřovaným místům:

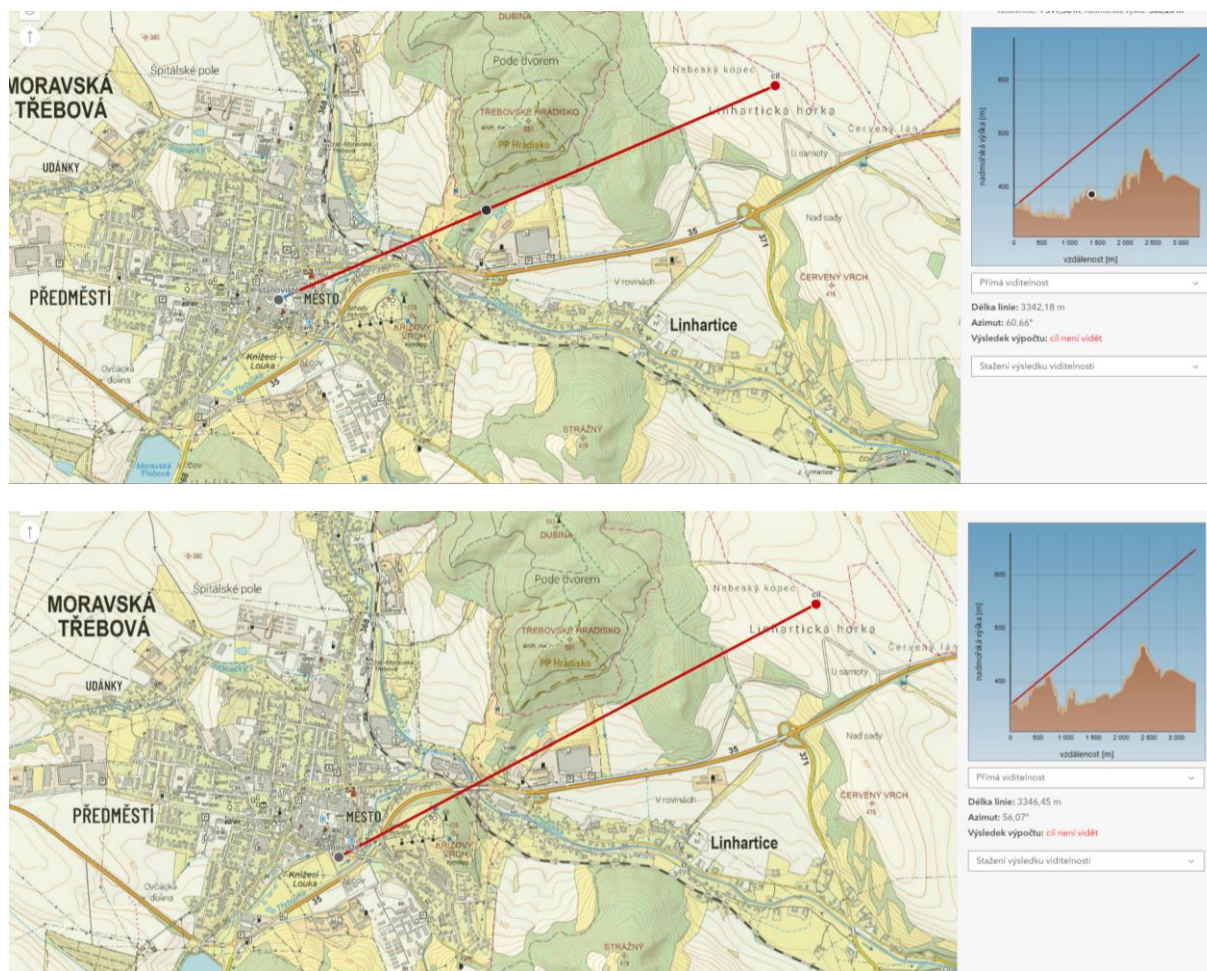
1. Urbanizovaný prostor města – historické centrum;
2. Prostor před zámek v komponované krajině.



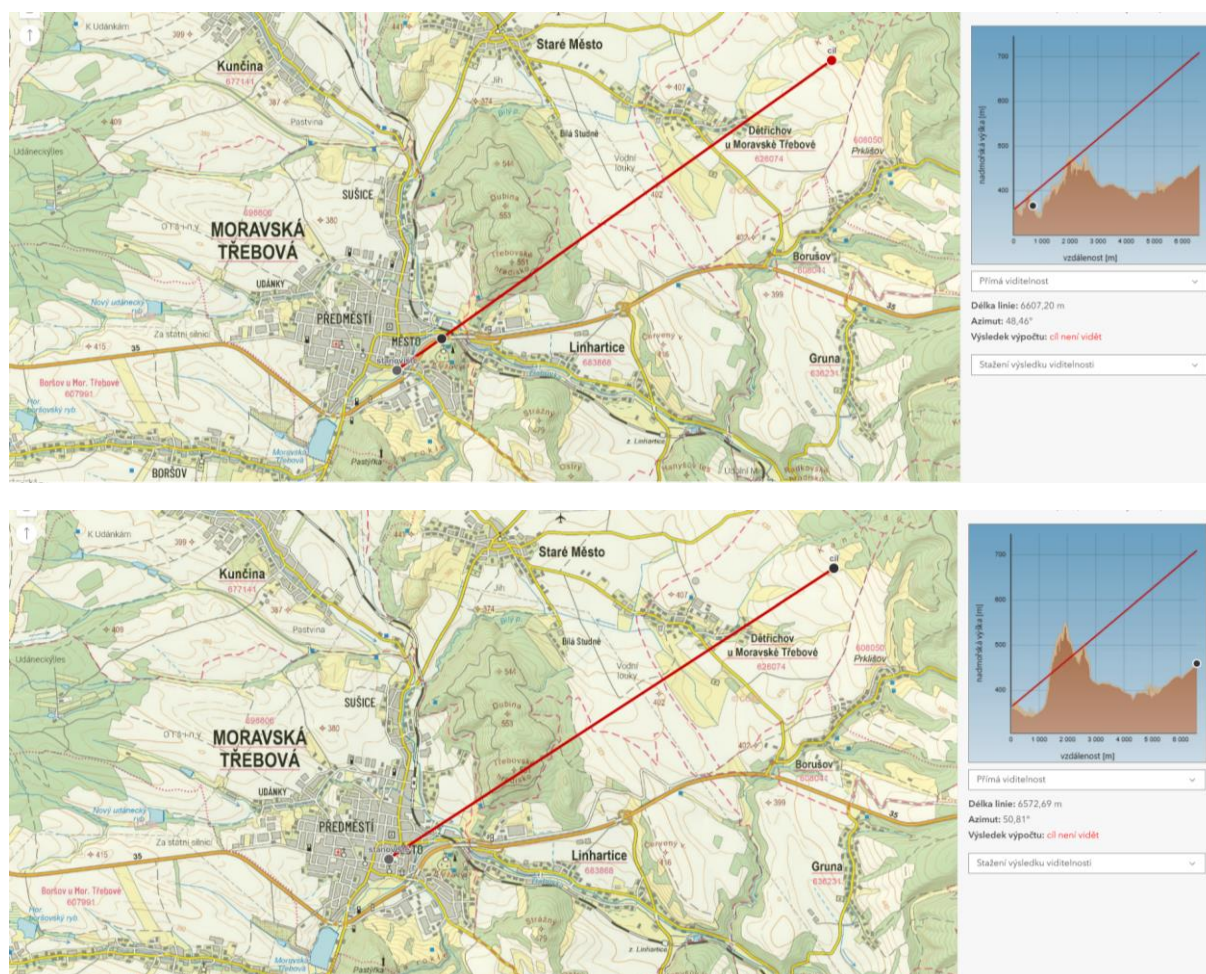
Obr. 15 Ověření pohledového uplatnění VE01 – řez terénem ve výšce 250 m ukazuje, že VE01 nebude z historického náměstí vidět, může se však projevit v prostoru parku před zámek od výšky 200 m



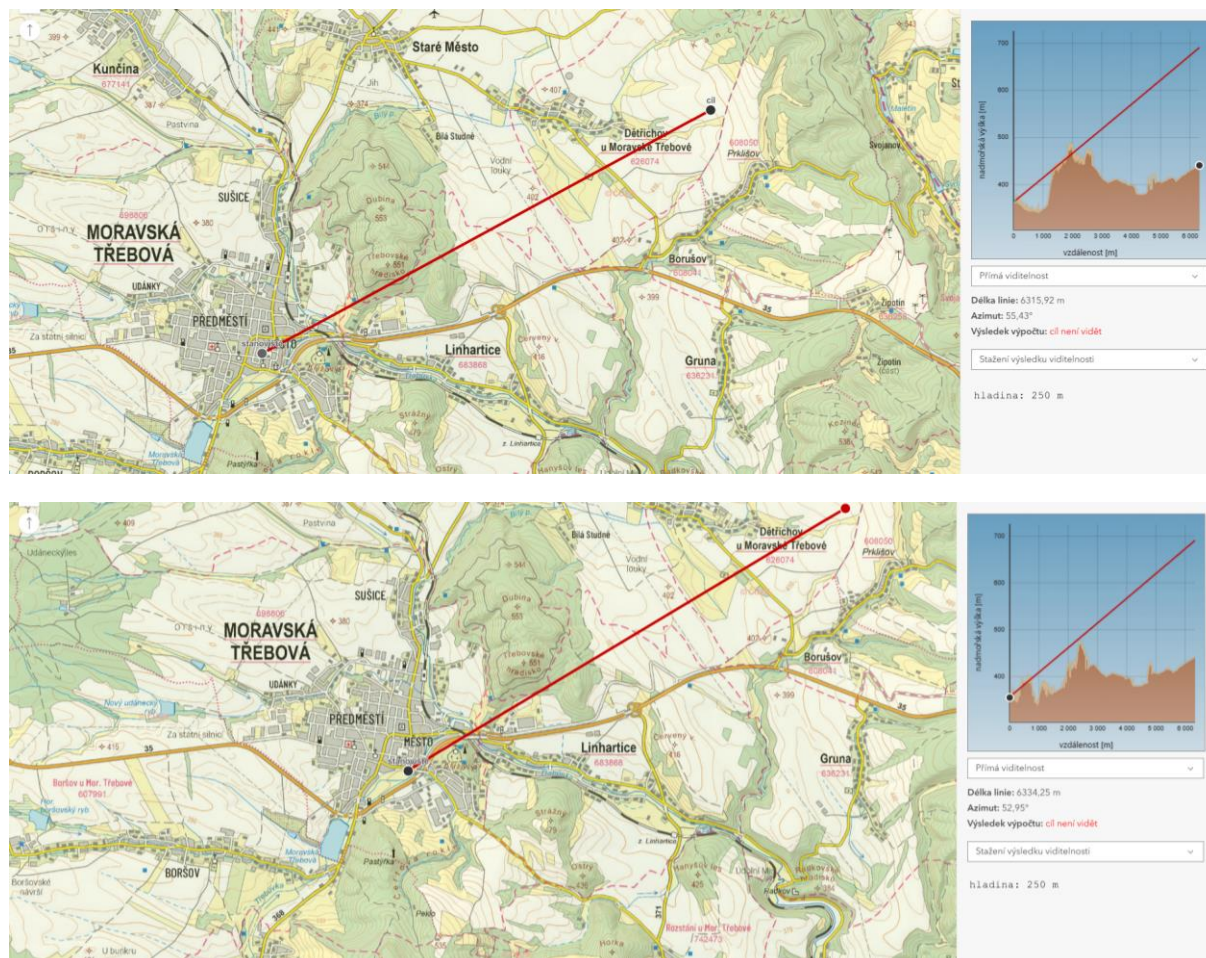
Obr. 16 Ověření pohledového uplatnění VE02 – řez terénem ve výškové hladině 250 m ukazuje, že VE02 nebude z prostoru města ze zvlněných referenčních bodů vidět



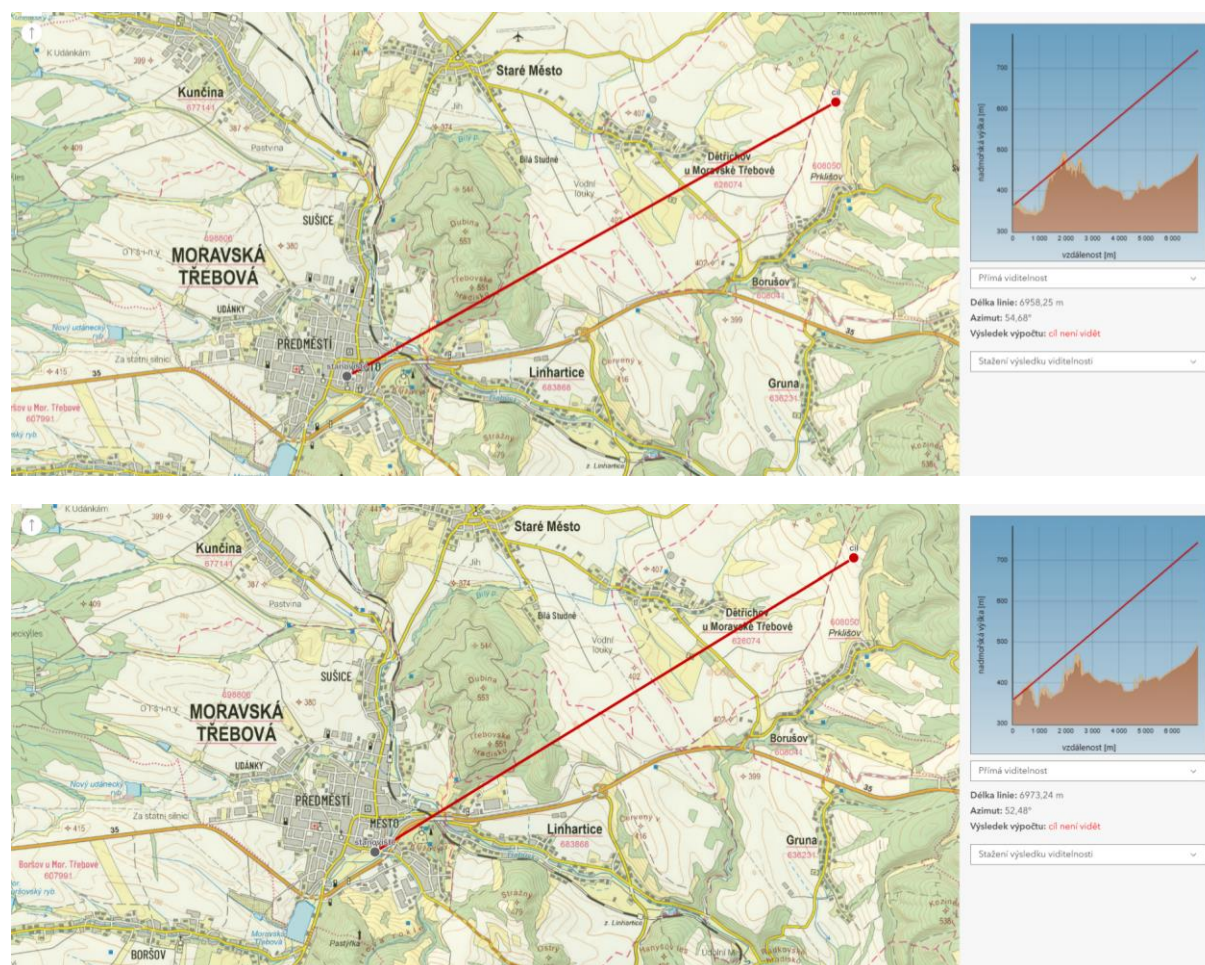
Obr. 17 Ověření pohledového uplatnění VE03 – řez terénem ve výškové hladině 250 m ukazuje, že VE03 nebude z prostoru města ze zvlněných referenčních bodů vidět



Obr. 18 Ověření pohledového uplatnění VE05 – řez terénem ve výškové hladině 250 m ukazuje, že VE05 nebude z prostoru města ze zvlněných referenčních bodů vidět



Obr. 19 Ověření pohledového uplatnění VE06 – řez terénem ve výškové hladině 250 m ukazuje, že VE06 nebude z prostoru města ze zvlněných referenčních bodů vidět

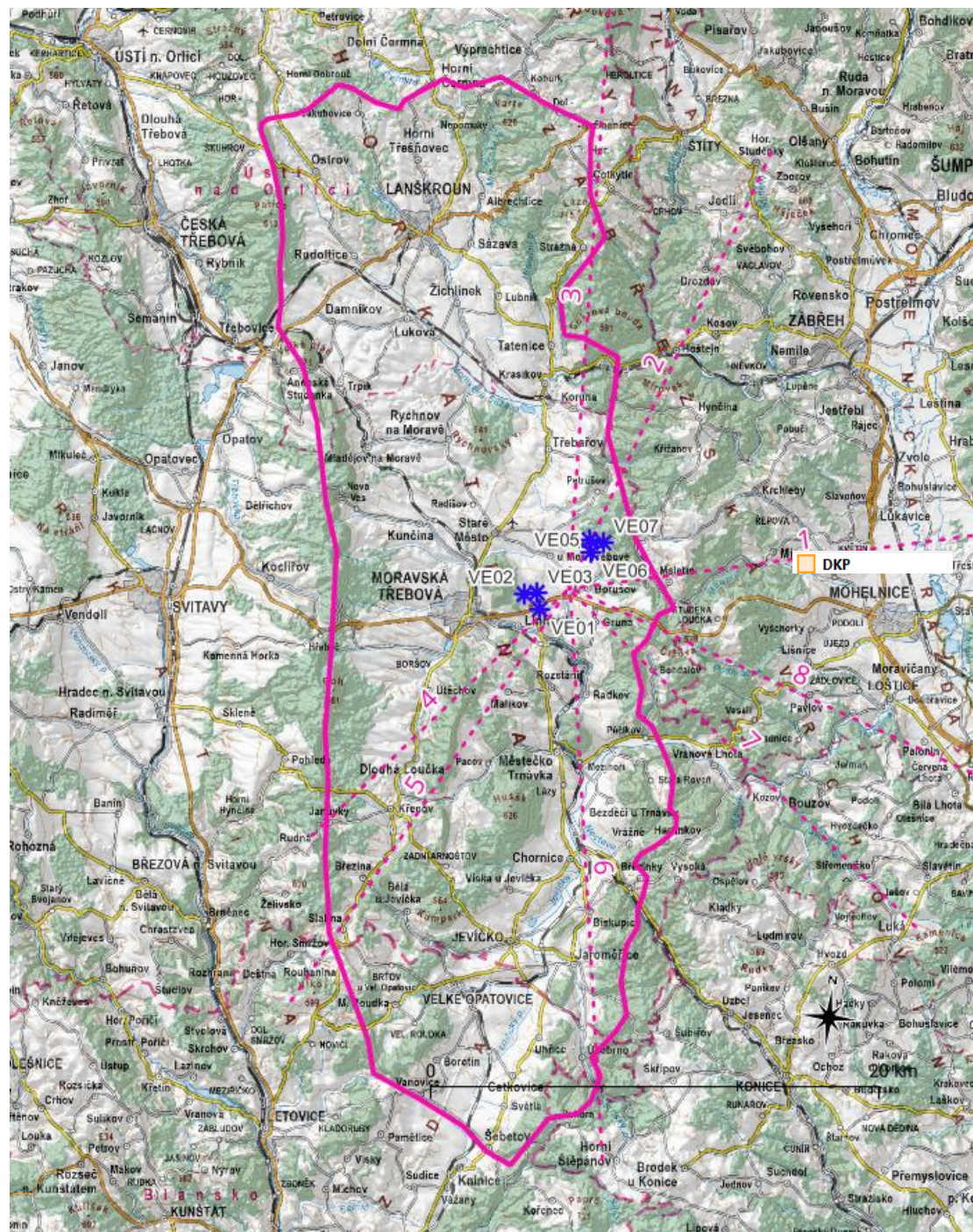


Obr. 20 Ověření pohledového uplatnění VE07 – řez terénem ve výškové hladině 250 m ukazuje, že VE nebude z prostoru města ze zvilných referenčních bodů vidět

Jak ukazují uvedené diagramy, jako problematická se jeví VE01, především pro své umístění a výšku, neboť se prokreslí do prostoru komponované krajiny u zámku. Linhartické VE se navíc projeví na pozadí vrchu Hradisko (z vyvýšených poloh, který je součástí panoramatu města a též se uplatní z průhledů sakrální kompozice na Křížovém vrchu.

4.4 VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU

Aby bylo možné adekvátním způsobem hodnotit vliv záměru na krajinný ráz, je nutné tento vliv vztáhnout k dotčenému krajinnému prostoru a jeho hodnotám. Dotčený krajinný prostor (DOKP) zahrnuje tu část krajiny, jejíž ráz by mohl být záměrem nějakým způsobem ovlivněn ve smyslu §12, zákona č. 114/92 Sb. Vymezení DOKP se opírá o analýzu uplatnění daného záměru v krajině, která byla následně ověřena v terénu.



Obr. 21 Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DKP) a pohledových os (mapový podklad: ČÚZK, WMS ZM200, 2025)

5 CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU KRAJINY DOKP VE VZTAHU K ZÁMĚRU

Krajinný ráz je utvářen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa či oblasti. Tyto základní charakteristiky jsou v krajině zastoupeny přítomností určitých charakteristických znaků přírodní, kulturní či historické povahy. Znaky při tom představují prvky a složky krajiny v určité konfiguraci a vzájemném vztahu a jsou nositeli estetické a přírodní hodnoty území. Charakteristika území je zpracována tak, aby bylo možné získat seznam charakteristických znaků, rysů a jevů utvářejících krajinný ráz vymezeného DOKP, jež mohou být záměrem dotčeny.

5.1 PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

Území vymezeného DOKP se nachází na v rámci geomorfologických okrsků Klučenická pahorkatina a Mirovická pahorkatina.

Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
Brněnská vrchovina	Boskovická brázda	Malá Haná	Jevíčská sníženina
			Letovická kotlina
			Svárovská vrchovina
	Drahanská vrchovina	Adamovská vrchovina	Mojetínský hřbet
		Konická vrchovina	Štěpánovská planina
			Štěpánovská planina
Jesenická oblast	Zábřežská vrchovina	Bouzovská vrchovina	Ludmírovská vrchovina
		Drozdovská vrchovina	Zborovská vrchovina
		Mírovská vrchovina	Maletínská vrchovina
Orlická oblast	Orlické hory	Bukovohorská hornatina	
	Podorlická pahorkatina	Moravskotřebovská pahorkatina	Lanškrounská kotlina
			Malonínská vrchovina
			Moravskotřebovská kotlina
			Pacovská kotlina
			Trnávecká vrchovina
		Žamberská pahorkatina	Čermenská pahorkatina
			Dobroučská vrchovina
			Letohradská pahorkatina
Východočeská tabule	Svitavská pahorkatina	Česktřebovská vrchovina	Hřebečovský hřbet

Citace výpisu: DEMEK, Jaromír; MACKOVČIN, Peter, a kolektiv. *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*. 2. vyd. Brno: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2006. 582 s. ISBN 80-86064-99-9. Upraveno pro potřeby hodnocení.

Dle biogeografického členění ČR (Culek (ed.)) se vymezený DoKP nachází ve Svitavském bioregionu. (Culek, M., 1996: *Biogeografické členění České republiky*. Praha, ENIGMA).

Bioregion leží na pomezí východních Čech, jižní a střední Moravy. Zaujímá převážnou část geomorfologického celku Svitavská pahorkatina a jižní polovinu Podorlické pahorkatiny, má protáhlý tvar od jihu k severu.

Bioregion je tvořen opukovými hřbety a brázdami na permu, s významnými průlomovými údolími. Bioregion v minulosti tvořil významný spojovací koridor mezi oběma dnešními centry teplomilné bioty – Moravou a Českou kotlinou. Kromě toho se vyznačuje pronikáním druhů alpidských, většinou karpatského charakteru. Na převážně vápnitých podkladech se střídají bohatší, ale monotónní typy společenstev, odpovídající 3., dubovo-bukovému 4., bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální vegetace je řazena do bikových, na svazích do květnatých bučin a suťových lesů. Nižší části jsou řazeny zpravidla do acidofilních doubrav, svahy do dubohabrových hájů. Méně typické části bioregionu jsou tvořeny plochým reliéfem (často se sprašovými pokryvy), v teplých polohách s dubohabrovými háji. Tyto části tvoří přechod do okolních bioregionů, podobně jako chladnější přechodné pásmo k Orlickým horám. Charakter přechodného území má i údolí Svitavy s výchozy krystalinika, které navazují na Sýkořský bioregion. Spíše charakter unikátu mají ostrovy štěrkopísků s podmáčenými smrčinami severně od Svitav.

V bioregionu převažuje orná půda, v lesích kulturní smrčiny, bučiny a dubohabřiny jsou však též zastoupeny.

Přírodní park Bohdalov-Hartinkov

Přírodní park byl zřízen nařízením Okresního úřadu ve Svitavách v roce 1996 na ploše 6265 ha. Okolí obce Bohdalov a Hartinkov je esteticky a přírodně hodnotné, obsahuje ekologicky významné segmenty krajiny. Pestrá geologická stavba zahrnuje horniny od prvohorních břidlic až po svrchnokřídové usazeniny s vysokým podílem vápníku. Biologicky hodnotná území jsou zaregistrována jako významné krajinné prvky. Rostou zde např. pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), hořec brvitý (*Gentianopsis ciliata*), na vlhkých loukách prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*). Žijí zde mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*). Typickými ptáky jsou tuňák obecný (*Lanius collurio*), pěnice slavíková (*Sylvia borin*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), káně lesní (*Buteo buteo*) aj.

5.2 KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

Vymezený DoKP zahrnuje prostor krajinného rámce katastrů Albrechtice u Lanškrouna, Bělá u Jevíčka, Bezděčín u Trnávky, Biskupice u Jevíčka, Borotín u Boskovic, Boršov u Moravské Třebové, Borušov, Brťov u Velkých Opatovic, Březina u Moravské Třebové, Březinky, Cetkovice, Damníkov, Dětrichov u Moravské Třebové, Dlouhá Loučka, Dolní Heřmanice v Čechách, Dolní Třešňovec, Gruna, Herbortice, Horní Třešňovec, Chornice, Jakubovice, Janůvky, Jaroměřice, Jevíčko-město, Jevíčko-předměstí, Koburk, Korbelova Lhota, Koruna, Krasíkov, Křenov, Kunčina, Květná u Lukové, Lanškroun, Lázy, Linhartice, Lubník, Luková, Malá Roudka, Malíkov, Malonín, Městečko Trnávka, Mezihoří u Městečka Trnávky, Mezilesí u Lanškrouna, Mladějov na Moravě, Moravská Třebová, Nepomuky, Nová Ves u Moravské Třebové, Ostrov u Lanškrouna, Pacov u Moravské Třebové, Pěčíkov, Petrušov, Petruvka u Městečka Trnávky, Prklišov, Přední Arnoštov, Radišov, Radkov u Moravské Třebové, Rozstání u Moravské Třebové, Rudoltice u

Lanškrouna, Rychnov na Moravě, Sázava u Lanškrouna, Skočova Lhota, Slatina u Jevíčka, Smolná u Jevíčka, Stará Roveň, Stará Trnávka, Staré Město u Moravské Třebové, Strážná, Světlá u Šebetova, Svojanov u Borušova, Šebetov, Šnekov, Tatenice, Trpík, Třebarov, Uhřice u Boskovic, Unerázka, Úsobrno, Útěchov u Moravské Třebové, Vanovice, Velká Roudka, Velké Opatovice, Víška u Jevíčka, Vrážné, Zadní Arnoštov, Zálesí u Jevíčka, Žichlínek a Žipotín. Uspořádání převažují výrazně protáhlé lánové vsi středověkého založení.

Kulturní a historický kontext je rozveden v kapitole 4.2. Avšak z pohledu ochrany kulturních a historických charakteristik jsou zásadní:

Významné dominanty

Cenný prostor poutního místa s drobnou dominantou kostela s jednolodní apsidou na Mariánské hoře nad Dolní Čermnou.

Kostel se zvonici v Albrechticích – velmi malebná dominanta místa

Kostel s věží v Žichlíčku – dominanta prostoru

Kostel v obci Štítý

Kostel s věží v Křenově – výrazně se uplatňující dominanta celého krajinného celku

Kostel s věží v Městečku Trnávka – dominanta krajinného rámce obce

Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jevíčku

Kostel sv. Vavřince v Chornici

Kostel sv. Jakuba Městečka Trnávka

Kostel sv. Ducha u Jaroměřic

Významná sídla a jejich siluety a zapojení do krajinného rámce

Moravská Třebová – silueta s historického jádra a Křížový vrch

Městečko Trnávka (předěl mezi Malou Hanou a Lanškrounskem – Moravskou Třebovou)

Křenov

Jevíčko

Jaroměřice poutní místo

Biskupice

Chronice

Citlivost oblasti a zranitelnost z pohledu vertikálních staveb

Lanškrounsko – citlivé prostory některých obcí s převahou dochovaných arch. cenných objektů a kostelních věží, Lanškrounské rybníky ve střetu v zóně silné a zřetelné viditelnosti, centrum Lanškrouna.

Moravská Třebová – silueta města (historické jádro s kostelní věží), přírodní dominant kopce Dubina, který tvoří kulisu města, stráně nad Bošovem uzavírající kulisu města z j. strany (pozor na vzdálené svahy Zábřežské vrchoviny ukloněné z. směrem – střet se siluetou města – dnes jsou umístěny VE u Žipotína).

Křenovsko – citlivý prostor na VE, možný střet s dominantou barokního kostela v Křenově, důraz na zachování nenarušených horizontů.

Arnoštovsko – malebný a velmi citlivý prostor na technicistní stavby přesahující výšku horizontů a drobné měřítko krajiny, možný střet se siluetami sídla.

Malá Haná – Krajinářsky exponované prostory – neměly by být zasaženy v zóně silné a zřetelné viditelnosti pro jejich harmonický charakter. Dominanty kostelů a významné siluety sídel by měly být zachovány bez kontaminace jinou dominantou v krajině, zejména je nutné klást důraz na ochranu tzv. třetích bodů. Vymezuující horizonty by neměly být narušovány stavbami přesahující výšku lesa. Důležitá je i ochrana krajinné osy daná původními kupeckými stezkami a umocněná kostely.

5.3 PROSTOROVÁ CHARAKTERISTIKA

DOKP je zřetelně vymezena Lanškrounskou a Moravskotřebovskou kotlinou. Západní vymezuující horizont je tvořen Hřebečovským hřbetem. Horizonty i kotlina jsou protaženy v jiho-severním směru a tvoří tak pohledově uzavřený prostor. Obě kotliny od sebe oddělují nižší elevace Trnávecké vrchoviny.

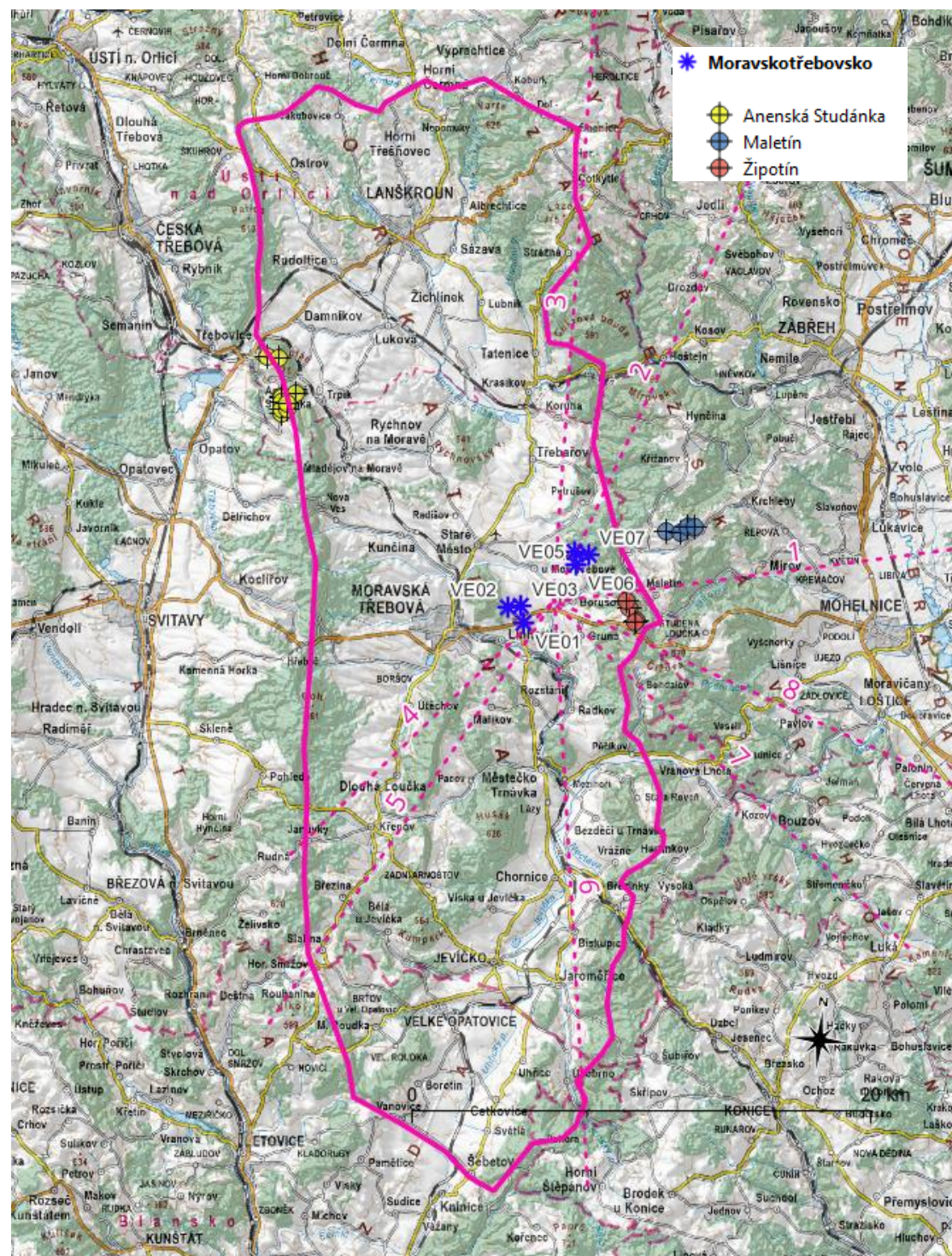
Krajina je poměrně významně zasažena prvky technické a dopravní infrastruktury, jež prochází územím napříč, a to včetně budoucí D35 a její propojky na D1. Z pohledu technicistních dominant jsou současné větrné parky, které se v území silně uplatňují, a to i na horizontech,

Významně se uplatňují větší plochy agrárních kultur a výrazné ohrazení kotlin lesnatými hřebety (kuestami).

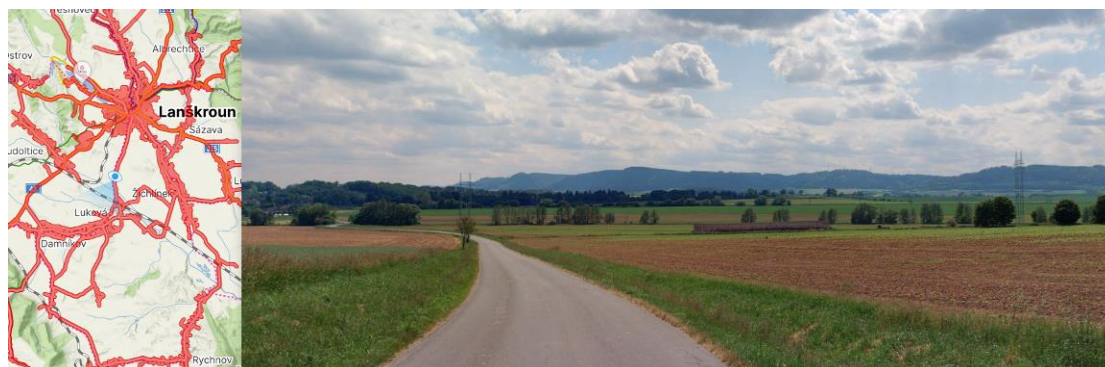
V DoKP se uplatňují jak lokální, tak i regionálně významné dominanty kostelů a veduty sídel.



Obr. 22 Pohled z Hřebečovského hřbetu do kotliny a na vedutu Moravské Třebové. V pozadí se silně uplatňují větrné elektrárny, a to na vymezuujícím horizontu. Samotný okraj sídla je narušen velkoobjemovými průmyslovými stavbami a panelovou zástavbou.



Obr. 23 Mapa záměru a obdobných staveb větrných elektráren.



Obr. 24 Lanškrounsko. Agrární kultury dělené zelení tvoří střední až velká měřítka. Horizont narušen větrnými elektrárnami (Anenská Studánka)



Obr. 25 Pohled na VTE Žipotín přes letiště ve Starém Městě. Větrný park narušuje jinak přírodní charakter vymezujícího horizontu.



Obr. 26 Prostor budoucí trasy D35. V krajinné scéně převládají velké lány agrárních kultur.



Obr. 27 Moravskotřebovská kotlina s typickou převahou agrárních kultur s velkými měřítky. Vymezení horizonty mají v těchto pohledech čistě přírodní charakter.



Obr. 28 Jižně od Městečka Trnávka. Malebná krajina středních měřítek s vyšším zastoupením přírodních charakteristik. Tu částečně narušují vysílače GSM, VVN a VTE vystupující horní úvrátí nad horizont. Jedná se o prostor budoucí naddimenzované propojky D35 a D1.



Obr. 29 Západní okraj přírodního parku Bohdalov-Hartínkov. Záměr se uplatní především v agrárních kulturách středních a velkých měřítek. Ty jsou částečně dělené zelení doprovázející specifické prvky (vodoteče, komunikace) a lesními porosty. Prostoru silně dominuje VVN.

5.4 CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY A RYSY KRAJINY VYMEZENÉHO DOKP

Pro každou z charakteristik krajinného rázu (přírodní, kulturní, historická) v dotčeném prostoru (DoKP) je třeba specifikovat markantní znaky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu – je to prostá přítomnost objektů a jevů a jejich uplatnění:

- ✓ identifikovat důležité rysy a znaky hodnocené krajiny, které ji definují,
- ✓ identifikovat důležité znaky uplatňujících se sídel nebo jednoho sídla,
- ✓ identifikovat důležité rysy prostorových vztahů a měřítka krajiny.

Znaky přírodní charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: reliéf, lesy, porostní pláště okrajů lesů, rozptýlená dřevinná zeleň, louky, mokřady, vodní toky, vodní nádrže a jezera - břehové porosty, vodní plochy. Přítomnost přírodních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též zpravidla indikována přítomností přírodních cenností, chráněných zákonem (rezervace, památky).

Znaky kulturní a historické charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: místa kulturně-historického a duchovního významu, stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny, struktura osídlení a urbanistická struktura sídel, obraz sídla, kulturně - historický význam zástavby, zapojení sídla do přírodního rámce.

Přítomnost pozitivních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též indikována přítomností architektonických a památkových hodnot.

Estetické hodnoty krajiny jsou spoluvytvářeny prostorovými vztahy a uspořádáním krajinné scény (prostorová skladba a charakter prostorů, konfigurace a charakter prvků, rozlišitelnost) harmonií vztahů a měřítka.

Znaky prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných složek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných složek, geometrizace krajinných složek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Přítomnost pozitivních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též indikována přítomností některých specifických hodnot prostorového uspořádání krajiny (mozaika krajiny – rytmické střídání ploch, horizont).

Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka jsou vyjádřeny zejména v souladu lidských činností v krajině, tedy v souladu znaků a jevů přírodní charakteristiky na jedné straně a kulturní a historické charakteristiky na straně druhé. Dále tkví v souladu měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků, ve formách prostorů a v zastoupení přírodních a přírodě blízkých složek a prvků krajiny.

5.4.1 KLASIFIKACE ZNAKŮ A HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU

Každému znaku jsou dány vlastnosti, které definují jejich míru uplatnění – význam (zásadní, spoluurčující, doplňkový), projev (pozitivní, neutrální, negativní) a cennost (jedinečné, význačné, běžné)

Významem rozumíme určitý podíl znaku nebo hodnoty v celkovém výrazu krajiny. Význam stanovujeme ve třech stupních podle následující stupnice:

- Zásadní – dává vymezení oblasti nebo místa, odlišuje jej od okolních
- Spoluurčující - dává základní obsah vymezené oblasti či místu
- Doplňující – je nezanedbatelný, působí však jako doplňující prvek

Klasifikace pozitivních a negativních projevů znaků, které byly identifikovány v dotčeném krajinném prostoru (DoKP). Každý identifikovaný znak, krom toho, že má určitý podíl na výrazu dané krajiny, se vyznačuje projevem. Projev může být pozitivní, tzn., že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně kladně, nebo negativní, příp. neutrální. Určení projevu je velmi důležité pro následné vyhodnocení charakteristik. Negativní projev je stanovován těm znakům, které svou přítomností působí rušivě v celkové krajinné scéně, jsou z nějakého důvodu nepřijatelné, cizorodé, narušují dílčím způsobem harmonické vztahy a měřítko, stírají pozitivní vnímání částí krajiny apod.

Klasifikace cennosti znaků, které byly identifikovány v dotčeném krajinném prostoru (DoKP). Identifikované znaky nemají z hlediska obdoby stejnou cennost. Některé z nich můžeme proto označit jako jedinečné, jiné jako význačné nebo běžné. Pozn.: Je zřejmé, že zásahy do jedinečných hodnot nebo jejich degradace budou považovány za konfliktnější než zásahy do znaků a hodnot, které takovou cennost nemají.

Pro přehlednost hodnocení byl vytvořen výčet znaků všech tří charakteristik podléjících se na obou hodnotách krajinného rázu. Tyto znaky byly dále vyhodnoceny a hodnocení zaznamenáno (viz následující kapitoly). Vlastnosti jednotlivých znaků jsou pak vyjádřeny dle následujícího klíče:

- **Význam:** 3 – zásadní – vytváří základ obrazu a charakteru krajiny, 2 – spoluurčující – spoludotváří specifický charakter obrazu a charakteru krajiny, 1 – doplňující – významným způsobem doplňuje obraz a charakter krajiny

- **Projev:** negativní (-) snižují hodnotu krajinného rázu, pozitivní (+) vytváří hodnotu krajinného rázu, neutrální (0) indiferentní vůči hodnotě krajinného rázu
- **Cennost:** 1 – běžný – obvyklý prvek nebo jev, 2 – význačný – prvek či jev ojedinělý vyznačující vyšší hodnotou oproti obvyklým, 3 – jedinečný – prvek či jev výjimečný svou hodnotou a kvalitou

5.4.2 VÝZNAMNÉ ZNAKY A RYSY KRAJINNÉHO RÁZU DOKP

5.4.2.1 PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

- Reliéf sníženiny, kotliny vymezený okolními hřbety [3⁺/1]
- Výrazné zalesněné vrchy dotvářející vnitřní scénérii, výrazný přírodní akcent a obraz města Moravská Třebová (Dubina, Třebovské Hradisko) [2⁺/1]
- Souvislé lesy na vymezejících horizontech [2⁺/1]
- „Vnitřní“ níže položený horizont tvořený elevacemi Trnávecké vrchoviny [3⁺/1]
- Vzrostlá zeleň v sídlech a podél komunikací a vodotečí [2⁺/1]
- Zeleň břehových partií rybníčních soustav a samostatných rybníků [2⁺/1]
- Fragmenty luk v nivách a kolem sídel [1⁺/1]
- Zeleň v okrajích sídel a v zahradách spoluurčující jejich obraz [1⁺/1]

5.4.2.2 INDIKÁTORY ZVÝŠENÉ PŘÍRODNÍ HODNOTY

- NPR Rohová
- PP Hradisko
- PP Pod skálou
- PP Rychnovský vrch
- PP Selský potok
- PR Dlouholoučské stráně
- PR Hřebečovský les
- PR Lanškrounské rybníky
- PR Selský les
- PR Třebovské stěny
- PR U Kaštánku
- PR V dole
- EVL Bohdalov
- EVL Hřebečovský hřbet
- EVL Moravská Sázava
- EVL Rychnovský vrch
- EVL Lanškrounské rybníky
- EVL Borotín – zámek
- Přírodní park Bohdalov – Hartinkov

5.4.2.3 KULTURNĚ HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

- Drobná vesnická sídla v původních urbanistických formacích [2⁺/1]
- Velké množství památkově chráněných objektů [1⁺/1]
- Cenný prostor historického jádra města uplatňující s ve vedutě: Moravská Třebová (veduta + Křížový vrch), Městečko Trnávka, Jevíčko, Chornice, Křenová, Biskupice [1⁺/2]
- Cenné prostory sakrálních staveb (Mariánská hora, kostel v Albrechticích, Žichlínek, Štítěch, Jevíčku, Křenově, Chornici aj.) [2⁺/2]
- Komunikace vedené v historické stopě [1⁺/1]
- Zemědělská krajina s převahou scelených bloků orné půdy měnících tradiční měřítko krajiny i charakter tradiční plužiny sídla s typickými prvky intenzifikace zemědělské výroby [2⁻/1]
- Typické znaky intenzivně využívané zemědělské krajiny (odvodnění, technicky upravené vodní toky, scelené bloky, bariéry, zemědělské objekty apod.) [2⁻/1]
- Četné nevhodně situované dostavby venkovských sídel narušující jejich obraz [2⁻/1]
- Kontrastní rušivé uplatnění objektů průmyslových zón a ZD v okrajích sídel a ve volné krajině [2⁻/1]
- Výrazně se uplatňující prvky technické infrastruktury v krajině s charakteristickými stožáry procházející napříč krajinou, vysílače GSM, větrné elektrárny [2⁻/1]
- Koridor dálnice D35 a propojky na D1 s typickými doprovodnými prvky, úpravami terénu a senzuálními projevy tvořící výraznou bariéru v krajině [2⁻/1]
- Železniční trať respektující reliéf krajiny s charakteristickými doprovodnými prvky [1⁰/1]

5.4.2.4 INDIKÁTORY ZVÝŠENÉ KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY

- NKP 1000144954 - kostel Povýšení sv. Kříže – Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárie v Jaroměřicích
- MPR 1000084258 - Moravská Třebová včetně ochranného pásma
- MPZ 1000084534 – Jevíčko
- MPZ 1000084545 – Lanškroun
- KP 12801/6-5720 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 11344/6-5938 židovský chudobinec zv. Azyl Jevíčko
- KP 12562/6-5687 fara Žichlínek
- KP 37999/6-4051 fara Rudoltice
- KP 45219/6-3153 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 50904/6-6178 bývalá piaristická kolej Moravská Třebová
- KP 50898/6-6233 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 12799/6-5718 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 23726/6-5426 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 34329/6-3186 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 51786/6-6289 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 33868/6-4335 městský dům Jevíčko
- KP 33673/6-3201 městský dům Moravská Třebová
- KP 31016/6-3204 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 40475/6-3155 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 12643/6-5978 chalupa Horní Třešňovec

- KP 16074/6-3150 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 17600/6-3172 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 29890/6-3192 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 21763/6-5432 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 13990/6-5424 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 30153/6-3165 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 24862/6-3187 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 34600/6-3195 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 38074/6-4085 zámek Tatenice
- KP 21546/6-3185 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 14533/6-3178 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 12797/6-5716 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 15498/7-608 zámek Šebetov
- KP 30650/6-3054 fara Jaroměřice
- KP 15958/6-5423 fara Moravská Třebová
- KP 44760/6-3211 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 35154/6-3011 venkovská usedlost Moravská Třebová
- KP 46633/6-3156 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 35370/6-3144 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 32921/6-3180 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 26269/6-3152 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 40698/6-3190 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 29529/6-5427 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 14755/6-3098 fara Křenov
- KP 22938/6-3196 zámek Moravská Třebová
- KP 24837/6-3173 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 39442/6-3146 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 35260/6-3212 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 47053/6-3183 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 105871 základní škola Třebářov
- KP 36191/6-3205 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 33831/6-3218 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 31607/6-3053 zámek Jaroměřice
- KP 36309/6-3200 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 27231/6-3145 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 28287/6-3162 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 45361/6-5433 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 24332/6-3184 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 41171/6-3181 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 14131/6-3177 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 17937/6-3972 radnice Lanškroun
- KP 28506/6-3214 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 27234/6-5425 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 45444/6-3154 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 12791/6-5711 venkovská usedlost Rychnov na Moravě

- KP 39679/6-3234 městský dům Moravská Třebová
- KP 20685/6-3202 městský dům Moravská Třebová
- KP 51578/6-6262 zemědělský dvůr Útěchov
- KP 12789/6-5706 výměnek Rychnov na Moravě
- KP 19835/6-3206 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 36251/6-3151 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 29528/6-3174 městský dům Moravská Třebová
- KP 38941/6-3853 fara Damníkov
- KP 10867/6-5874 hmota a vnější vzhled městského domu Jevíčko
- KP 23418/6-3193 latinská škola Moravská Třebová
- KP 15610/6-3191 městský dům Moravská Třebová
- KP 24658/6-3215 městský dům Moravská Třebová
- KP 34700/6-3179 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 28781/6-3147 radnice Moravská Třebová
- KP 33926/6-3161 městský dům Moravská Třebová
- KP 47298/6-3167 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 106113 bývalá panská myslivna Velké Opatovice
- KP 15933/6-3965 zámek – bývalý klášter augustiniánů Lanškroun
- KP 12365/6-5596 gymnázium Lanškroun
- KP 24659/6-2987 zámek Biskupice
- KP 35076/6-5430 městský dům Moravská Třebová
- KP 35410/6-3158 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 20105/6-3163 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 29612/6-3066 kostel sv. Bartoloměje Jevíčko
- KP 30749/6-3194 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 46882/6-3107 rychta Linhartice
- KP 12798/6-5717 venkovská usedlost s výklenkovou kapličkou Rychnov na Moravě
- KP 33358/6-3170 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 45584/6-3188 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 105817 sanatorium Bělá u Jevíčka; Jevíčko
- KP 14912/6-3317 bývalá rychta Rychnov na Moravě
- KP 36278/6-3217 městský dům Moravská Třebová
- KP 12800/6-5719 venkovský dům Rychnov na Moravě
- KP 15262/6-3069 klášter augustiniánský Jevíčko
- KP 27019/6-3083 městský dům – bývalá koželužna Jevíčko
- KP 16340/6-3219 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 24374/6-3335 fara Staré Město
- KP 46619/6-3213 městský dům Moravská Třebová
- KP 24406/6-3164 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 47220/6-5429 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 15873/6-3208 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 17239/7-359 zámek Borotín
- KP 35188/7-422 fara Cetkovice
- KP 17222/6-3064 zámek Jevíčko
- KP 34893/6-3160 měšťanský dům Moravská Třebová

- KP 18454/6-3157 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 24094/6-4513 muzeum Moravská Třebová
- KP 23797/6-3210 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 23291/6-3216 městský dům Moravská Třebová
- KP 15965/6-3175 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 20490/6-3171 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 29999/6-3148 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 15636/6-3189 městský dům Moravská Třebová
- KP 25502/6-3149 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 29891/6-5428 městský dům Moravská Třebová
- KP 36335/6-3182 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 101126 fara Vanovice
- KP 24709/6-5431 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 22693/6-3176 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 24223/6-3199 městský dům Moravská Třebová
- KP 33019/6-3159 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 46087/6-3982 hostinec Krčma Lanškroun
- KP 35835/6-3166 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 35192/6-3223 klášter františkánský s kostelem sv. Josefa Moravská Třebová
- KP 12796/6-5715 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 105876 bývalá záložna (Raiffeisenbank) Tatenice
- KP 32057/6-5434 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 46229/6-3207 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 14767/6-3169 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 100241 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 27236/6-3203 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 31084/6-3209 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 12792/6-5712 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 30055/6-3168 měšťanský dům Moravská Třebová
- KP 25717/6-3967 děkanství Lanškroun
- KP 37720/6-4514 městský dům Lanškroun
- KP 50010/6-6109 městský dům Lanškroun
- KP 26891/6-3046 kostel sv. Vavřince Chornice
- KP 31095/6-3008 kostel sv. Anny Moravská Třebová
- KP 16176/6-3220 morový sloup Moravská Třebová
- KP 18038/6-3198 městské opevnění Moravská Třebová
- KP 24043/6-3228 socha sv. Jana Nepomuckého Moravská Třebová
- KP 28299/6-3197 kostel Nanebevzetí P. Marie Moravská Třebová
- KP 32002/6-3229 socha sv. Floriána Moravská Třebová
- KP 46482/6-3230 silniční most se sochami a deskou Moravská Třebová
- KP 31663/6-3225 křížová cesta – čtyři kaple, sousoší Kristus na hoře Olivetské Moravská Třebová
- KP 36226/6-3227 sousoší Kalvárie Moravská Třebová
- KP 33533/6-3224 hřbitovní kostel Nalezení sv. Kříže Moravská Třebová
- KP 19847/6-3233 smírčí kříž Moravská Třebová

- KP 22059/6-3232 socha sv. Jana Nepomuckého Moravská Třebová
- KP 36498/6-3222 hradiště Udánky Moravská Třebová
- KP 15970/6-3079 boží muka Velké Opatovice
- KP 19545/6-3080 pomník vojenský obětím napoleonských válek Jevíčko
- KP 23275/6-3067 městské opevnění Jevíčko
- KP 27727/6-3077 socha sv. Josefa Jevíčko
- KP 30876/6-3081 socha sv. Mikuláše Tolentinského Jevíčko
- KP 31955/6-3073 socha sv. Jana Nepomuckého Jevíčko
- KP 38134/6-3065 kostel Nanebevzetí P. Marie Jevíčko
- KP 47028/6-3074 morový sloup Jevíčko
- KP 51024/6-6197 kašna Jevíčko
- KP 10356/6-5655 synagoga Jevíčko
- KP 34618/6-3072 kaplička Jevíčko
- KP 35276/6-3076 socha sv. Anny Jevíčko
- KP 20027/7-361 kostel Povýšení sv. Kříže Borotín
- KP 45368/7-421 kostel sv. Filipa a Jakuba Cetkovice
- KP 36111/7-613 sousoší sv. Jana Nepomuckého Šebetov
- KP 45102/7-621 kostel sv. Václava Vanovice
- KP 11858/7-8786 evangelický kostel Vanovice
- KP 18486/7-631 kostel sv. Jiří Velké Opatovice
- KP 39982/7-637 socha sv. Jana Nepomuckého Velké Opatovice
- KP 35034/7-639 výklenková kaplička sv. Rozálie Velké Opatovice
- KP 34192/7-638 socha sv. Vendelína Velké Opatovice
- KP 23271/6-4041 kostel sv. Mikuláše Ostrov
- KP 29798/6-3071 kaplička Jevíčko
- KP 23462/6-4171 kostel sv. Jana Křtitele Žichlínek
- KP 15671/6-2990 kostel sv. Petra a Pavla Biskupice
- KP 33550/6-4952 pomník protifašistického odboje Cotkyle
- KP 29590/6-4066 sloup se sousoším Piety Sázava
- KP 41720/6-3055 kostel Všechny svatých Jaroměřice
- KP 45980/6-3054 křížová cesta Jaroměřice
- KP 33315/6-3054 kostel Povýšení sv. Kříže Jaroměřice
- KP 100981 sousoší sv. Cyrila a Metoděje Jaroměřice
- KP 34412/6-3056 Cyrilometodějský kříž Jaroměřice
- KP 24675/6-5216 pomník osvobození Moravská Třebová
- KP 19130/6-3799 kaple sv. Anny, sousoší Panny Marie (z tzv. Horní kaple), prameniště Anenská Studánka
- KP 37334/6-3371 zřícenina klášterního kostela Koruny Panny Marie Třeboř
- KP 24199/6-3314 sloup se sochou P. Marie Immaculaty Rychnov na Moravě
- KP 14233/6-3312 krucifix Rychnov na Moravě
- KP 14057/6-3311 sousoší Nejsvětější Trojice Rychnov na Moravě
- KP 29898/6-3309 kostel sv. Mikuláše Rychnov na Moravě
- KP 14435/6-3313 morový sloup Rychnov na Moravě
- KP 85516/6-3310 krucifix Rychnov na Moravě
- KP 37948/6-3099 kostel sv. Jiří Kunčina

- KP 86872/6-3100 sousoší Kalvarie Kunčina
- KP 32376/6-2991 socha sv. Floriána Biskupice
- KP 19300/6-2992 socha sv. Jana Nepomuckého Biskupice
- KP 14782/6-2989 hradiště Hrubé kolo Biskupice
- KP 104436 soubor pilíře, pilíře s křížem a podstavce se sochou Ukřižování Útěchov
- KP 51101/6-6232 zvonice zděná se zvonek Útěchov
- KP 18772/6-3381 hradiště Mařín Jevíčko
- KP 32299/6-3093 kostel sv. Jana Křtitele Křenov
- KP 46450/6-3378 hradiště Vrážné
- KP 46369/6-2988 zřícenina hradu Plankenberk Biskupice
- KP 32925/6-3246 pomník Jiřího Welzla z Unerázky Městečko Trnávka
- KP 45084/6-2986 zvonice Bezděčí u Trnávky
- KP 27049/6-3245 Cyrilometodějský kříž Městečko Trnávka
- KP 37467/6-3305 hradiště Radkov Gruna
- KP 19696/6-3049 sousoší Kalvárie Chornice
- KP 36448/6-3128 zřícenina hradu Starý Cimbura Městečko Trnávka
- KP 19720/6-3106 krucifix Městečko Trnávka
- KP 11211/6-5920 sousoší Nejsvětější Trojice Rozstání
- KP 39747/6-3035 pomník nacistických obětí Dětrichov u Moravské Třebové
- KP 11210/6-5921 sousoší Nejsvětější Trojice Rozstání
- KP 37485/6-4087 krucifix II. Tatenice
- KP 35511/6-3130 kostel sv. Jakuba Městečko Trnávka
- KP 49454/6-5989 zvonice Rozstání
- KP 28322/6-3129 morový sloup Městečko Trnávka
- KP 14883/6-4087 krucifix I. Tatenice
- KP 100109 soubor tří soch - sv. Jana Nepomuckého, sv. Floriána, sv. Rocha Tatenice
- KP 45787/6-4087 krucifix V. Tatenice
- KP 40229/6-4087 krucifix IV. Tatenice
- KP 17357/6-4088 sousoší Kalvárie Tatenice
- KP 37015/6-3308 sousoší Nejsvětější Trojice Rozstání
- KP 11214/6-5922 boží muka Rozstání
- KP 91417/6-4087 krucifix VI. Tatenice
- KP 47130/6-3369 sousoší Nejsvětější Trojice Třebořov
- KP 36986/6-4087 krucifix III. Tatenice
- KP 26374/6-3127 socha Nejsvětější Trojice Malíkov
- KP 103718 sýpka Jevíčko
- KP 35708/6-5224 pomník a lesní hřbitov 143 zajatců Víška u Jevíčka
- KP 46092/6-3337 Třebovské hradisko Staré Město
- KP 17536/6-4027 kostel sv. Petra a Pavla Lubník
- KP 27764/6-3329 kostel sv. Kateřiny Staré Město
- KP 86874/6-3332 socha sv. Jana Nepomuckého Staré Město
- KP 86978/7-612 socha P. Marie Bolestné Šebetov
- KP 27847/6-3334 krucifix Staré Město
- KP 35078/6-3244 pomník padlých rudoarmějců Městečko Trnávka
- KP 50949/6-6189 kaple sv. Rocha Staré Město

- KP 47094/6-3299 zvonice Městečko Trnávka
- KP 13848/6-3978 sousoší reliéfů Panny Marie Pomocné a Panny Marie Čenstochovské Lanškroun
- KP 34357/6-3316 socha sv. Rocha Rychnov na Moravě
- KP 25626/6-3382 zvonice Jevíčko
- KP 38279/6-3300 pomník ruských partyzánů Městečko Trnávka
- KP 21663/6-3976 sloup se sochou Panny Marie Immaculaty Lanškroun
- KP 23461/6-3970 kostel sv. Anny Lanškroun
- KP 31830/6-3975 sloup se sousoším Nejsvětější Trojice Lanškroun
- KP 15782/6-3979 sochy sv. Jan Nepomucký, sv. Jan Sarkander, z mostu přes Jánský potok (zrušeného) Lanškroun
- KP 46480/6-3966 kostel sv. Václava (bývalý klášterní, u zámku) Lanškroun
- KP 23941/6-3968 sloup se sochou Panny Marie s Ježíškem Lanškroun
- KP 19970/6-3973 kašna s delfíny Lanškroun
- KP 20275/6-3974 sloup se sochou Panny Marie Immaculaty Lanškroun
- KP 21213/6-3380 studna rumpálová Jevíčko
- KP 27206/6-3379 zvonice Jevíčko
- KP 18774/6-3036 hradiště Dlouhá Loučka
- KP 33106/6-3969 kostel sv. Maří Magdalény Lanškroun
- KP 86873/6-3101 terasa se sochami Kunčina
- KP 25019/6-5217 pomník Osvobození Dlouhá Loučka
- KP 21007/6-3102 socha sv. Floriána Kunčina
- KP 32394/7-626 zvonice Velké Opatovice
- KP 29791/6-3315 sousoší Nejsvětější Trojice Rychnov na Moravě
- KP 28259/6-3977 socha Ecce Homo Lanškroun
- KP 32393/6-3137 krucifix Mladějov na Moravě
- KP 33118/6-3096 socha P. Marie Immaculaty Křenov
- KP 33029/6-3097 pranýř Křenov
- KP 35771/6-3139 sloup se sochou P. Marie Immaculaty Mladějov na Moravě
- KP 31020/6-3134 socha sv. Floriána Mladějov na Moravě
- KP 28066/6-3094 kaple sv. Isidora Křenov
- KP 103679 sousoší Nejsvětější Trojice Mladějov na Moravě
- KP 27694/6-3095 sousoší P. Marie, sv. Jana Nepomuckého a sv. Jana Křtitele Křenov
- KP 103103 sousoší Piety Mladějov na Moravě
- KP 34612/6-3138 krucifix Mladějov na Moravě
- KP 101586 kostel Nejsvětější Trojice Mladějov na Moravě
- KP 41983/6-3014 smírčí kříž Cyrilometodějský Březina
- KP 35610/6-3013 kaple sv. Rocha Březina
- KP 24887/6-4053 krucifix Rudoltice
- KP 36525/6-3136 krucifix Mladějov na Moravě
- KP 32939/6-3928 socha P. Marie Pomocné Dolní Čermná
- KP 35730/6-4050 kostel sv. Petra a Pavla Rudoltice
- KP 44761/6-3236 krucifix Kunčina
- KP 44768/6-4052 sousoší Nejsvětější Trojice Rudoltice
- KP 103678 krucifix Mladějov na Moravě

- KP 21602/6-3235 socha sv. Floriána Kunčina
- KP 17832/6-3133 hradiště Mladějov na Moravě
- KP 32392/6-3854 kaple sv. Anny Trpík
- KP 46515/6-3851 fragmenty a arch. články kostela Damníkov
- KP 104652 sloup se sochou sv. Rocha Rozstání
- KP 33691/6-3852 sloup se sochou sv. Prokopa Damníkov
- KP 33215/6-3981 městský dům zv. Piano Lanškroun
- KP 28992/6-4049 Nový zámek Rudoltice
- KP 91418/6-4087 krucifix VII. Tatenice
- KP 91419/6-4087 krucifix VIII. Tatenice
- KP 41454/7-627 zámek Velké Opatovice
- KP 105335 bývalá česká menšinová škola Moravská Třebová
- KP 35334/6-4086 kostel sv. Jana Křtitele Tatenice
- KP 12793/6-5709 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 12794/6-5713 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 12795/6-5714 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 12790/6-5710 venkovská usedlost Rychnov na Moravě
- KP 13049/6-5822 socha sv. Jana Nepomuckého Městečko Trnávka
- KP 100928 venkovská usedlost Gruna
- KP 16599/6-3141 venkovská usedlost Mladějov na Moravě
- KP 19849/6-3103 socha sv. Rocha Kunčina
- KP 20107/6-3333 sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého Staré Město
- KP 23294/6-3105 venkovská usedlost Kunčina
- KP 19078/6-3140 krucifix Mladějov na Moravě
- KP 16878/6-5218 pomník obětem fašismu Jevíčko
- KP 41346/6-3075 sloup se sousoším Nejsvětější Trojice Jevíčko
- KP 23463/6-3798 sloup se sousoším Piety Albrechtice
- KP 12697/6-5980 venkovský dům Horní Heřmanice
- KP 13403/6-5996 hasičská zbrojnice Horní Třešňovec
- KP 45603/6-3221 pilířové sluneční hodiny Moravská Třebová
- KP 27442/6-3927 socha Nejsvětější Trojice Dolní Čermná
- KP 20739/6-3010 socha P. Marie Immaculaty Moravská Třebová
- KP 24870/6-3078 socha sv. Norberta Jevíčko
- KP 11133/6-5906 venkovská usedlost Horní Třešňovec
- KP 12645/6-6024 venkovská usedlost Horní Třešňovec
- KP 12466/6-5987 venkovská usedlost Horní Třešňovec
- KP 16396/7-362 socha sv. Jana Nepomuckého Borotín
- KP 24633/6-3132 rychta Mladějov na Moravě
- KP 15180/6-4054 venkovská usedlost Rudoltice

5.4.2.5 PROSTOROVÉ VZTAHY, MĚŘÍTKO, DOMINANTY KRAJINY

- Zřetelné vymezení DKP vytvářející jednoznačný obraz území [2+/1]
- Výrazné vymezující převážně lesnaté horizonty [2+/1]

- Přehledná krajina s širokými rozhledy dané velkými plochami orné půdy [2-/1]
- Velké a střední měřítko tvořené scelenými plochami orné půdy a stavbami nerespektující tradiční objem (průmyslové, skladové a zemědělské stavby) [2-/1]
- Nevhodné rušivě se uplatňující dominantní prvky průmyslových zón a ZD v okraji sídel a ve volné krajině (včetně dominantního postavení na horizontu – větrné elektrárny) [2-/1]
- Výrazná krajinná osa (J-S) [3+/1]
- Kulturní osa a bariéra dálnice D35 a propojky na D1 (blízká budoucnost), jež bude vytvářet pohledově i senzuálně rušivý prvek v krajině a bariéru dostupnosti krajiny [2-/1]
- Necitlivé rušivé uplatnění prvků technické infrastruktury v obrazu krajiny i sídel (VTE, GSM) [2-/1]

5.4.2.6 INDIKÁTORY ZVÝŠENÉ KRAJINNÉ HODNOTY

- přírodní park Bohdalov-Hartínkov

5.4.2.7 MOŽNÉ OVLIVNĚNÍ HORIZONTŮ

Záměr je situován do prostoru Lanškrounské kotliny ohraničené Hřebečovským hřbetem a Maletínskou vrchovinou.

Místy je patrný přesah těchto horizontů.

6 HODNOCENÍ Vlivu Záměru na krajinný ráz

6.1 Vyhodnocení vlivu na uvedené charakteristické znaky krajinného rázu DOKP

Následující tabulka předkládá vyhodnocení možného vlivu záměru na uvedené znaky a rysy krajinného rázu DOKP. Tabulka je členěna na několik částí:

- Seznam charakteristických znaků a rysů vytvářejících krajinný ráz DOKP
 - Jednotlivé identifikované charakteristické rysy a znaky krajinného rázu
- Klasifikace znaků
 - A – Význam (3 – zásadní; 2 – spoluurčující; 1 – doplňující)
 - B – Projev (+ zvyšuje hodnotu; snižuje hodnotu krajinného rázu; 0 je neutrální, indiferentní)
 - C – Cennost (1 – běžný; 2 – význačný; 3 – jedinečný)
- Hodnota krajinného rázu, kterou daný znaky utváří
 - D – estetická hodnota,
 - E – přírodní hodnota,
 - F – harmonické měřítko,
 - G – harmonické vztahy,
 - H – kulturní dominanty
- Vliv záměru na krajinný ráz
 - Dílčí (0 – žádný, zanedbatelný; 1 – mírný; 2 – středně silný; 3 – silný; - posilující / + zmírňující)
 - Celkový na danou charakteristiku (žádný, zanedbatelný, únosný, na hranici únosnosti, neúnosný)

Charakteristický rys/znak	Klasifikace			Hodnota kr. rázu.					Vliv	
	A	B	C	D	E	F	G	H	Dílčí	Celkový
Přítomné znaky a rysy přírodní charakteristiky území DOKP										
Reliéf sníženiny, kotliny vymezené okolními hřbety vytvářejícími rámec území (Hřebečovský hřbet – čelo kuesty, Zábřežská vrchovina)	3	+	1	X	X	X	X		2	Mírný až silný
Výrazné zalesněné vrchy dotvářející vnitřní scénérii, výrazný přírodní akcent a obraz města Moravská Třebová (Dubina, Třebovské Hradisko)	2	+	1	X	X	X	X		3	
Souvislé lesy na vymezujících horizontech (zalesněné vrchy Zábřežské vrchoviny, Hřebečovský hřbet)	2	+	1	X	X	X	X		1	
„Vnitřní“ níže položený horizont tvořený elevacemi Trnávecké vrchoviny	3	+	1	X	X	X	X		3	
Vzrostlá zeleň v sídlech a podél komunikací a vodotečí	2	+	1	X	X	X	X		0	
Zeleň břehových partií rybničních soustav a samostatných rybníků	2	+	1	X	X	X	X		0	

Fragmenty luk v nivách a kolem sídel	1	+	1	X	X	X	X		0		
Zeleň v okrajích sídel a v zahradách spoluurčující jejich obraz	1	+	1	X	X	X	X		0		
Přítomné znaky a rysy kulturní a historické charakteristiky území DOKP											
Drobná vesnická sídla převážně si zachovávající původní prostorové uspořádání	2	+	1	X			X	X		0	Mírný až silný
Velké množství památkově chráněných objektů	1	+	1	X				X		0	
Cenný prostor historického jádra města uplatňující se ve vedutě: Moravská Třebová (veduta + Křížový vrch), Městečko Trnávka, Jevíčko, Chornice, Křenová, Biskupice	1	+	2	X			X	X	X	2-3	
Cenné komponované prostory sakrálních staveb (Mariánská hora, kostel v Albrechticích, Žichlínsku, Štíttech, Jevíčku, Křenově, Chornici, Křížový vrch)	2	+	2	X			X	X	X	3	
Komunikace převážně vedené v historické stopě	1	+	1	X			X	X		0	
Zemědělská krajina s převahou scelených bloků orné půdy měnicích tradiční měřítka krajiny i charakter tradiční pluziny sídla s typickými prvky intenzifikace zemědělské výroby	2	-	1	X						0	
Typické znaky intenzivně využívané zemědělské krajiny (odvodnění, technicky upravené vodní toky, scelené bloky, bariéry, zemědělské objekty apod.)	2	-	1	X						0	
Četné nevhodně situované dostavby venkovských sídel narušující jejich obraz	2	-	1	X						0	
Kontrastní rušivé uplatnění objektů průmyslových zón a ZD v okrajích sídel a ve volné krajině	2	-	1	X						0	
Výrazně se uplatňující prvky technické infrastruktury v krajině s charakteristickými stožary procházející napříč krajinou, vysílače GSM, větrné elektrárny	2	-	1	X					X	2-	
Koridor dálnice D35 a propojky na D1 s typickými doprovodnými prvky, úpravami terénu a senzuálními projevy tvořící výraznou bariéru v krajině	2	-	1	X						0	
Železniční trať respektující reliéf krajiny s charakteristickými doprovodnými prvky	1	0	1	X				X		0	
Přítomné znaky a rysy harmonického měřítka a harmonických vztahů, kult. dominanty v krajině území DOKP											
Zřetelné vymezení DKP vytvářející jednoznačný obraz území	3	+	1	X	X	X	X	X		2	Mírný až silný, místy významně posilující stávající potlačení hodnot krajinného
Výrazné vymezení převážně lesnaté horizonty	3	+	1	X	X	X	X	X		3	
Přehledná krajina s širokými rozhledy dané velkými plochami orné půdy	2	-	1	X						0	
Velké a střední měřítka tvořené scelenými plochami orné půdy a stavbami nerespektující tradiční objem (průmyslové,	2	-	1	X						2-	

skladové a zemědělské stavby)									rázu	
Nevhodné rušivě se uplatňující dominantní prvky průmyslových zón a ZD v okraji sídel a ve volné krajině (včetně dominantního postavení na horizontu – větrné elektrárny)	2	-	1	X				X		2-
Výrazná krajinná osa (J-S)	3	+	1	X	X					2
Kulturní osa a bariéra dálnice D35 a propojky na D1 (blízká budoucnost), jež bude vytvářet pohledově i senzuálně rušivý prvek v krajině a bariéru dostupnosti krajiny	2	-	1	X						2-
Necitlivé rušivé uplatnění prvků technické infrastruktury v obraze krajiny i sídel (VTE, GSM)	2	-	1	X				X		2-

6.1.1 ODŮVODNĚNÍ UVEDENÉHO VLIVU NA KONKRÉTNÍ CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY A RYSY KRAJINNÉHO RÁZU DOKP

Zásah přírodní charakteristiky území DOKP:

Hodnota krajinného rázu	Stručná charakteristika konkrétního znaku a vlivu
Reliéf sníženiny, kotliny vymezený okolními hřbety	Lanškrounská a Moravskotřebovská kotlina ohraničená Hřebečovským hřbetem a Maletínskou vrchovinou. Místy je patrný přesah těchto horizontů.
Souvislé lesy na vymezujících horizontech	Vymezující horizonty zalesněné smrkem, ale i bučinami. Místy je patrný přesah těchto horizontů. Tím dochází k potlačení vnímání tohoto znaku.
„Vnitřní“ níže položený horizont tvořený elevacemi Trnávecké vrchoviny	Jedná se o elevace a hřebítky vrchoviny rozdělující DKP na dvě kotliny. Záměrem dojde k silnému zásahu do této charakteristiky.

Zásah kulturní a historické charakteristiky území DOKP:

Hodnota krajinného rázu	Stručná charakteristika konkrétního znaku a vlivu
Cenný prostor poutního místa s drobnou dominantou kostela s jednodílnou apsidou na Mariánské hoře nad Dolní Čermnou.	Jde o prvek historické charakteristiky uplatňující se jako genius loci – duchovní prostor. Dochází k zásahu do jeho okolí – uplatnění při pohledu do krajinné scény. Nedochází ke střetu s dominantou. (viz příloha pozice vizualizace č. 8)
Kostel se zvonící v Albrechticích – velmi malebná dominanta místa	Charakteristická stavba církevní stavby. Kostel se „opírá“ o svah Zborovské vrchoviny. Díky tomu je vliv na tuto dominantu spíše efektem třetího bodu.

Kostel s věží v Žichlíčku – dominanta prostoru	Jde o cennou církevní památku zasazenou do mělkého údolíčka s orientací j-s. Díky tomu dochází ke střetu s touto dominantou především v agrárních plochách. Částečně pak efektem třetího bodu.
Kostel v obci Štítý	Jedná se o dominantu mimo DKP. Zároveň se jedná o prostor, kde záměr „proniká“ z kotliny do výše položené vrchoviny. Kostel se opírá o lesnatý horizont. Ten je záměrem narušen (atrahuje pozornost).
Kostel s věží v Křenově	Výrazně se uplatňující dominanta celého krajinného celku. Dle analýzy viditelnosti lze vliv vyloučit.
Kostel s věží v Městečku Trnávka	Dominanta krajinného rámce obce. Dochází k zasažení horizontu a k narušení uplatnění této dominanty.
Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jevíčku	Na jih od sídla se nachází otevřená krajina s průhledy přes město s dominantami věží do severně ležící kotliny. Záměr se silně uplatní v krajinné scéně.
Kostel sv. Vavřince v Chornici	Díky velkému množství krajinné zeleně se tato jinak stavebně výrazná dominanta uplatňuje v dílčích pohledech v okolí sídla. V tomto prostoru se silně uplatňuje i záměr. Zcela jednoznačně dojde k zásahu efektem třetího bodu. „Průhledy přes dominantu“ na záměr byl nalezen především západně od Biskupic.
Kostel sv. Ducha u Jaroměřic	Samotný prostor má „uzavřený“ charakter na zalesněném vrchu. V prostoru se záměr neuplatňuje. Vliv lze hodnotit jako nulový.
Veduta Moravská Třebová a Křížový vrch, sakrální kompozice, profánní kompozice navazující na zámek	Jedná se o významné sídlo s charakteristickým umístěním na úpatí elevací. Ačkoliv je okraj sídla narušen nevhodnou zástavbou, veduté dominují historické stavby s věžemi a Křížový vrch s církevní dominantou kostela (duchovní místo). Nad sídlo vystupují již v současnosti větrné parky ovlivňující charakter horizontu uzavírajícího širší krajinný rámec prostoru. Záměr významně tento negativní znak posílí. Zejména VE01 u Linhartic se jeví problematičtější, její uplatnění lze očekávat z některých míst komponované krajiny u moravskotřebovského zámku. Linhartické VE se jsou rozmístěny v kontaktním prostoru pozadí města, což vyvolává do jisté míry střety hodnocené silně.
Veduta Křenova	Dochovaná veduta sídla. Dle analýzy viditelnosti lze vliv vyloučit.
Veduta Jevíčka	Na jih od sídla se nachází otevřená krajina s průhledy přes město s dominantami věží do severně ležící kotliny. Záměr se silně uplatní v krajinné scéně.
Veduta Biskupice	Pohled na vedutu sídla je ze severních směrů, tudíž záměr se ve výhledu neuplatňuje. Vliv lze tedy vyloučit
Veduta Chornice	Díky velkému množství krajinné zeleně se veduta sídla uplatňuje v dílčích pohledech. V tomto prostoru se silně uplatňuje i záměr. Vliv na vedutu je výraznější z prostoru západně od Biskupic.

Zásah harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině a kulturních dominant území DOKP:

Hodnota krajinného rázu	Stručná charakteristika konkrétního znaku a vlivu
Zřetelné vymezení	Dotčený krajinný prostor tvořen protáhlými kotlinami s jednoznačným

DKP vytvářející jednoznačný obraz území	vymezením kuestami Hřebečovského hřbetu a Maletínskou vrchovinou. Záměr částečně narušuje vnímání jednoznačného obrazu atrahováním pozornosti, narušením osy a překročením horizontů.
Výrazné horizonty	Dotčený krajinný prostor je zřetelně vymezen kuestami Hřebečovského hřbetu a Maletínskou vrchovinou. Zároveň je i uvnitř prostoru nižší Malonínská a Trnávecká vrchovina oddělující dvě kotliny. Záměr se v obrazu horizontů významně uplatní.
Výrazná krajinná osa J-S	Kotlina včetně horizontů tvoří výraznou krajinnou osu. V otevřené krajinné scéně se tato osa silně uplatňuje. Záměr je umístěn tak, že tuto osu „přetíná“.

6.1.2 KUMULATIVNÍ VLIVY

Kumulace větrných elektráren v území je jedním z důležitých aspektů hodnocení. Cílem kumulace v rámci vyhodnocení záměru na krajinný ráz je především zjištění kolik již v daném území větrných elektráren je instalováno a kolik je plánováno a jak se tyto záměry a již existující větrné elektrárny uplatní vůči významnějším hodnotám území. Při vyhodnocení kumulace se rozlišuje velikost záměrů a existujících instalací a jejich rozmístění v krajině. Důležitá jsou průniková reprezentativní místa, tj. kdy pozorovatel z daného místa vidí záměry najednou, nebo je vidí v zorném poli, či pouze při otočení.

U záměrů a existujících instalací VTE o celkové výšce do 120 m (Maletín, Anenská Studánka, Žipotín – starší VTE) se hodnotí kumulace do cca 10-15 km, u záměrů o celkové výšce přesahující tento limit (Anenská Studánka, připravovaný záměr, Žipotín – nová VTE) se hodnotí do cca 25 km v závislosti na charakteru zjištěného vlivu hodnoceného záměru, charakteru krajiny a členitosti jejího terénu. Kumulace sleduje kromě společného uplatnění existujících VTE a připravovaných VTE s předmětným záměrem počty VTE v jednotlivých prověřovaných třech lokalitách:

1. Anenská Studánka, vzdálenost od lokality cca 10–12 km;
2. Žipotín, vzdálenost od lokality cca 13 km;
3. Maletín, vzdálenost od lokality cca 9 km.

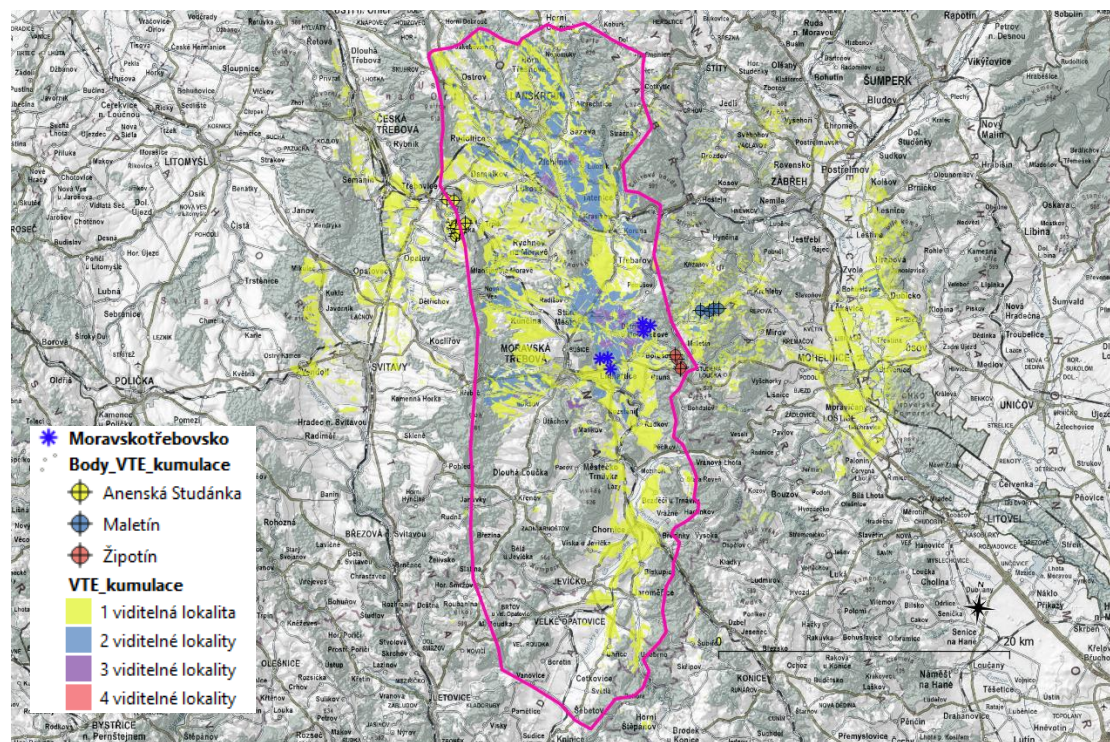
Následující tabulka přehledně uvádí porovnávané záměry:

Lokalita		Výška VTEs	Hodnocený rozsah kumulace
1	Anenská Studánka	<u>Stávající VTE</u> celkem 6, (2 o celkové výšce cca 56,5, 4 o celkové výšce cca 100 m) <u>Připravované VTE</u> celkem 4 (2 o celkové výšce 207 m, 2 o celkové výšce cca 185 m – rozměry nejsou v současné chvíli známy)	okruh 15 km (stávající) okruh 25 km (připravované) vzdálenost lokality cca 14-16 km
2	Žipotín	<u>Stávající VTE</u> celkem 4, (2 o celkové výšce cca 120 m, 1 o celkové výšce cca 83 m, 1 o celkové výšce cca 193,5 m)	okruh 15 km (stávající) vzdálenost lokality cca 2-5 km od VTE u Děřtřichova, cca 5-6 od VTE Linhartice

3	Maletín	<u>Stávající VTE</u> celkem 4 v řadě, (o celkové výšce 150 m)	okruh 15 km (stávající) vzdálenost lokality cca 3,5-4,7 od VTE u Dětrichova, cca 7,5-9 od VTE Linhartice

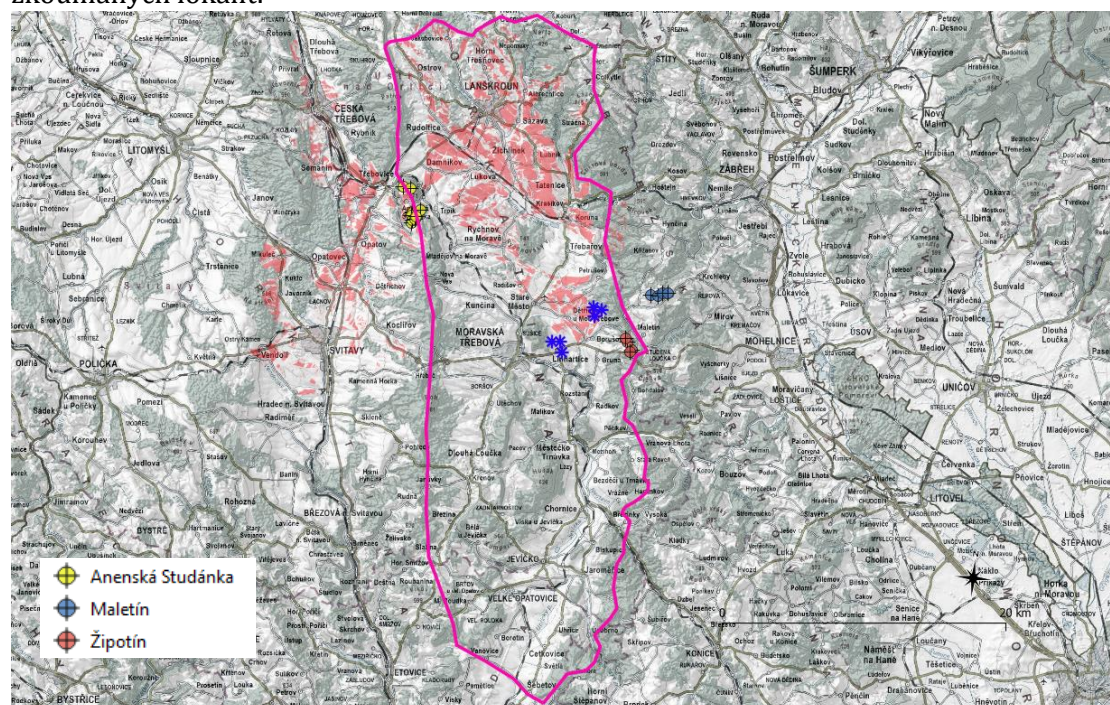
Ve vymezeném DKP se v současné době především uplatňují VE u Žipotína, Maletína (na východním horizontu) a z některých vyvýšených poloh v okolí Dětrichova a Starého Města lze napřímo pozorovat stávající VE u Anenské Studánky, nově by se měly z této lokality více uplatnit záměr nových VE, které se projeví nápadněji, stávající zásah území z této lokality však ve stávajících pohledových osách zásadně nezmění. Ze vzdálenějších lokalit byly prověřovány VTE u Pohledů, připravovaný projekt u Kamenné Horky, VTE u Ostrého Kamene a VTE u Janova, Tyto lokality jsou součástí odlišné krajiny Svitavska a mimo tento region se pohledově, ani ve vztazích neprojevují.

Analýza společného uplatnění VTE z uvedených lokalit prokazuje prostorové rozšíření míst, z nichž bude možné pozorovat VTE v krajině především v prostoru v okolí Moravské Třebové a Lanškrouna. Následující diagram zobrazuje místa odkud jsou viditelné VE z jediné lokality (převážná část míst v hodnoceném prostoru DKP, vyznačeno žlutě), ze dvou lokalit zároveň (velká část území východně od Moravské Třebové a vyvýšené partie při úpatí Hřebečovského hřbetu, místa v okolí Starého Města a Dětrichova, dále z míst v okolí Žichlíčku), ze 3 lokalit zároveň (především vyvýšené místo nad Čertovou roklí, místa v okolí Starého Města a dílčí vyvýšená místa u Žichlíčku), místa ze 4 lokalit zároveň (místo jižně od Žichlíčku v lokalitě Na tvrzi):

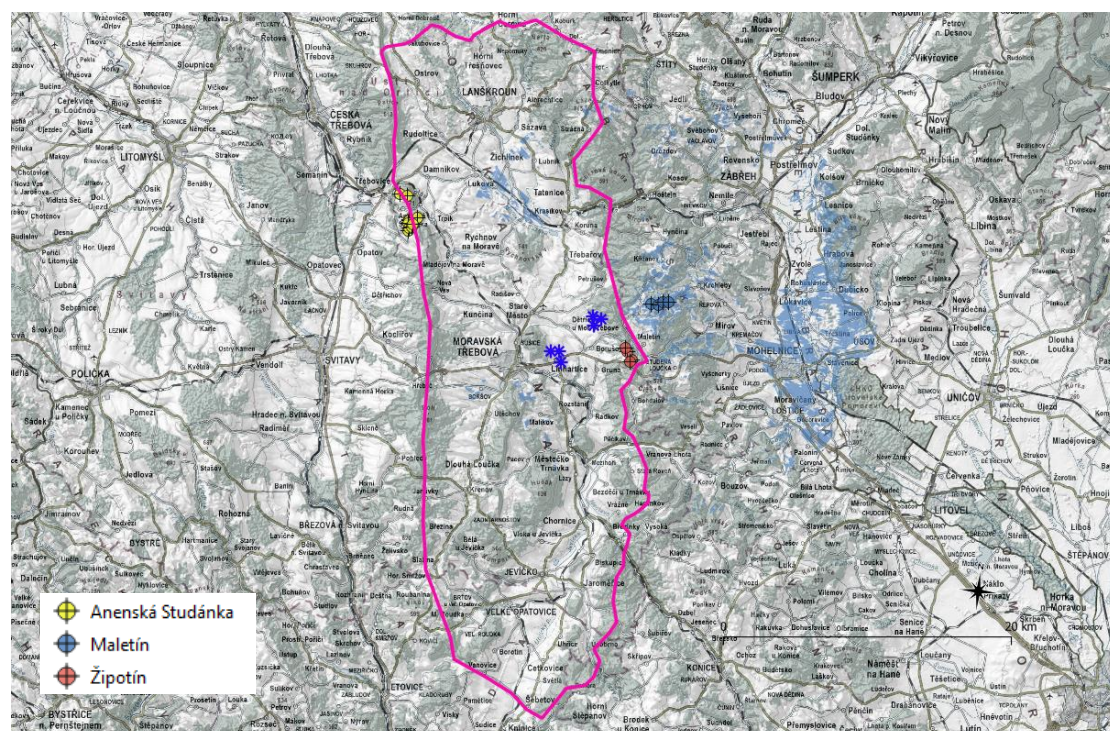


Obr. 30 Kumulace pohledovosti VTE z lokalit Anenská Studánka, Maletín, Žipotín a navrhovaný záměr VTE u Linhartice a Dětrichovic

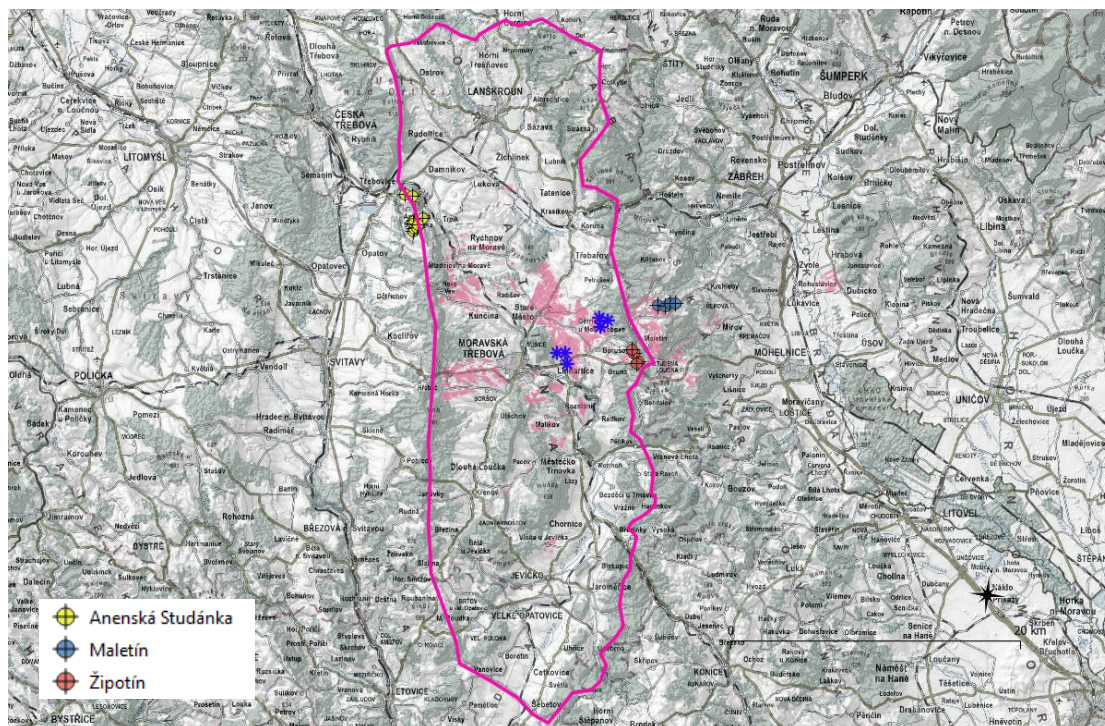
Následující diagramy zobrazují dominantní pohledové uplatnění VE z jednotlivých zkoumaných lokalit:



Obr. 31 Uplatnění VE z lokality Anenská Studánka včetně nově navrhovaných, VE jsou analyzovány projevem od dolní, nebo podstatné části úvrati, kdy jsou v krajině ze vzdálenějších bodů nápadné, díky své poloze se VE z této lokality uplatňují výrazně nad rámec hodnoceného území



Obr. 32 Uplatnění VE z lokality Maletín, VE jsou analyzovány projevem od dolní, nebo podstatné části úvrati, kdy jsou v krajině ze vzdálenějších bodů nápadné, VE z této lokality se pohledově uplatní především v prostoru mezi Mohelnicí a Zábřehem



Obr. 33 Uplatnění VE z lokality Žipotín, VE jsou analyzovány projevem od dolní, nebo podstatně části úvrati, kdy jsou v krajině ze vzdálenějších bodů nápadné, VE z této lokality se pohledově uplatňují především v ose Z-V v okolí Moravské Třebové

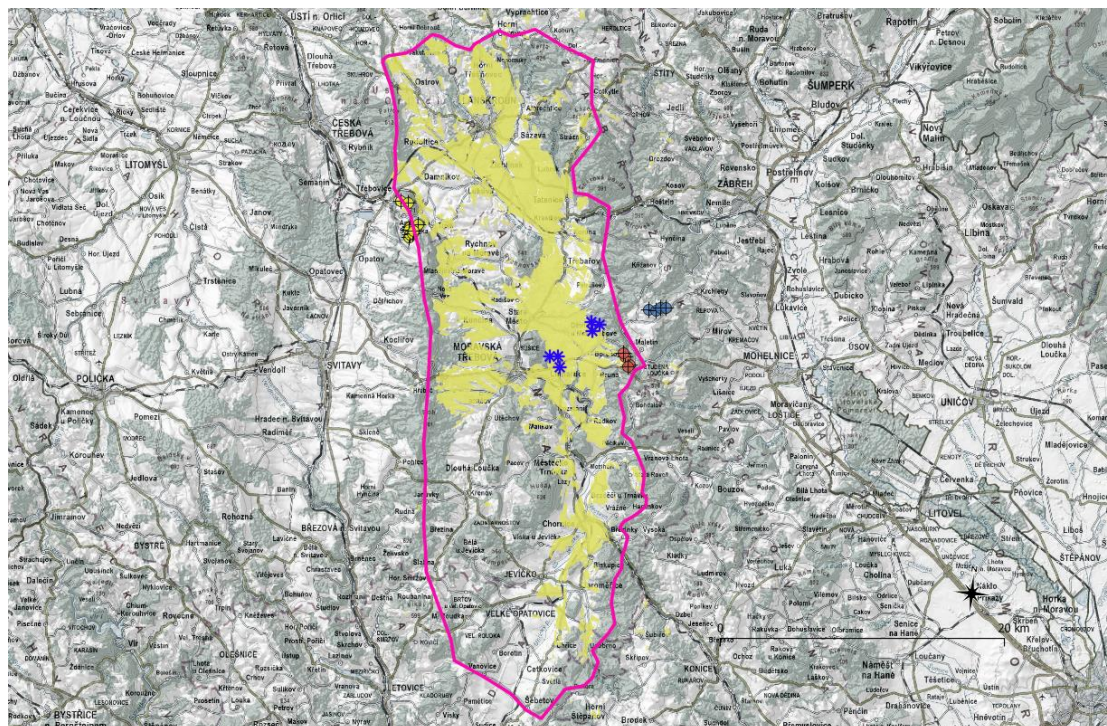
Srovnáme-li uvedené diagramy uplatnění VE z jednotlivých lokalit, největší pohledový dopad je zřejmý u nově navrhovaných VE umístěných u Anenské Studánky, projevuje se v severní části vymezeného DKP, dále VE umístěné v lokalitě Žipotína, které se projevují na východním horizontu uzavírajícím prostor Moravskotřebovska – tento efekt je patrný především z vyvýšených poloh západně od Moravské Třebové.

Pro srovnání je třeba uvést pohledové uplatnění navrhovaných VE u Linhartic a Dětrichova uplatňujících se v rámci krajiny Moravské Třebové a Lanškrouna. Navrhované VE se projevují, jak ukazuje následující diagram, především v ose S-J, což logicky vyplývá ze specifického uspořádání krajiny sevřené mezi vrchy Zábřežské vrchoviny a mohutný masiv Hřebečovského hřbetu, dále v os Z-V, kdy se navrhované VE uplatní společně se stávajícími VE u Žipotína, viz řada míst západně od Moravské Třebové.

Shrňme-li zjištění kumulativního uplatnění stávajících a navrhovaných VE společně, lze uvést následující:

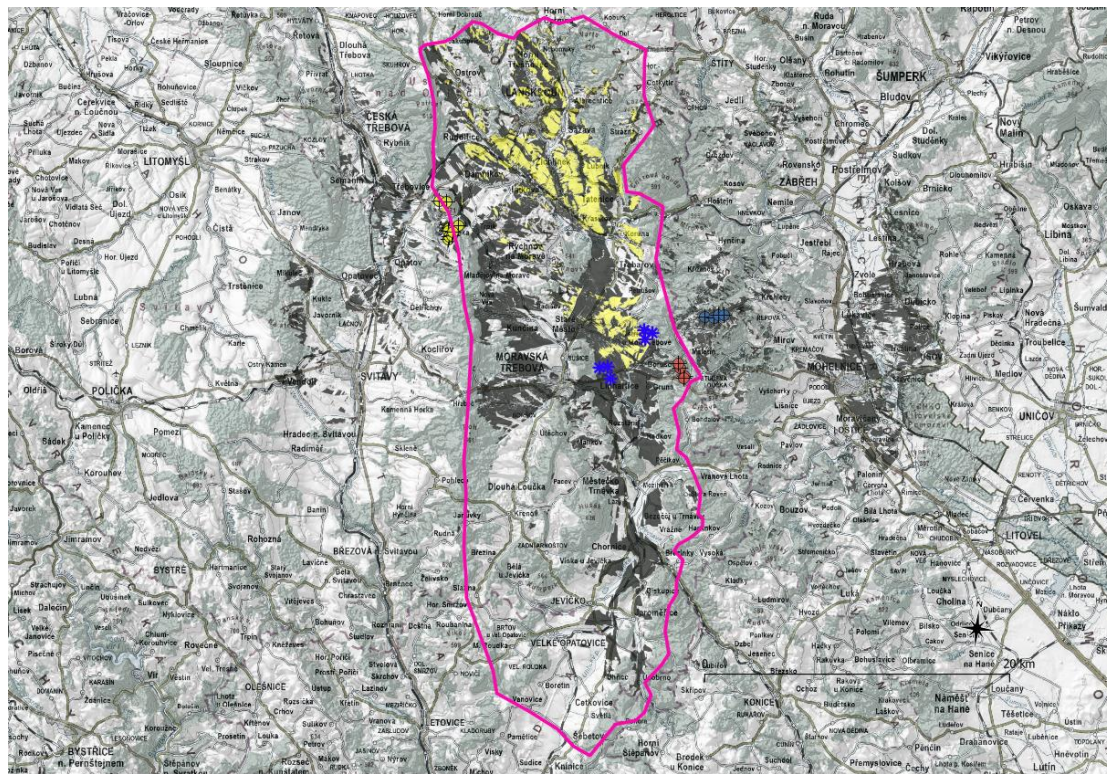
- navrhované VE se uplatní v ose Z-V z prostorů západně od města Moravská Třebová společně především se stávajícími VE z lokality Žipotín, v dílčích průhledech s VE z lokality Maletín;
- navrhované VE se uplatní v ose JZ-SV z vyvýšených poloh v nad Boršovem, v okolí Malíkova společně s VE z lokality Maletín, podobně je tomu tak i v ose S-J z míst v okolí Žichlíčku a Lukové;
- navrhované VE se neuplatní společně se stávajícími a navrhovanými VE z lokality Anenská Studánka, projeví se však v rámci tzv. třetích bodů, kdy pozorovatel bude vnímat krajinu jako celek – VE již v současné době vytváří

z některých vyvýšených míst v okolí Starého Města a v okolí Žichlíčku v krajině výrazné technicistní pohledové póly.

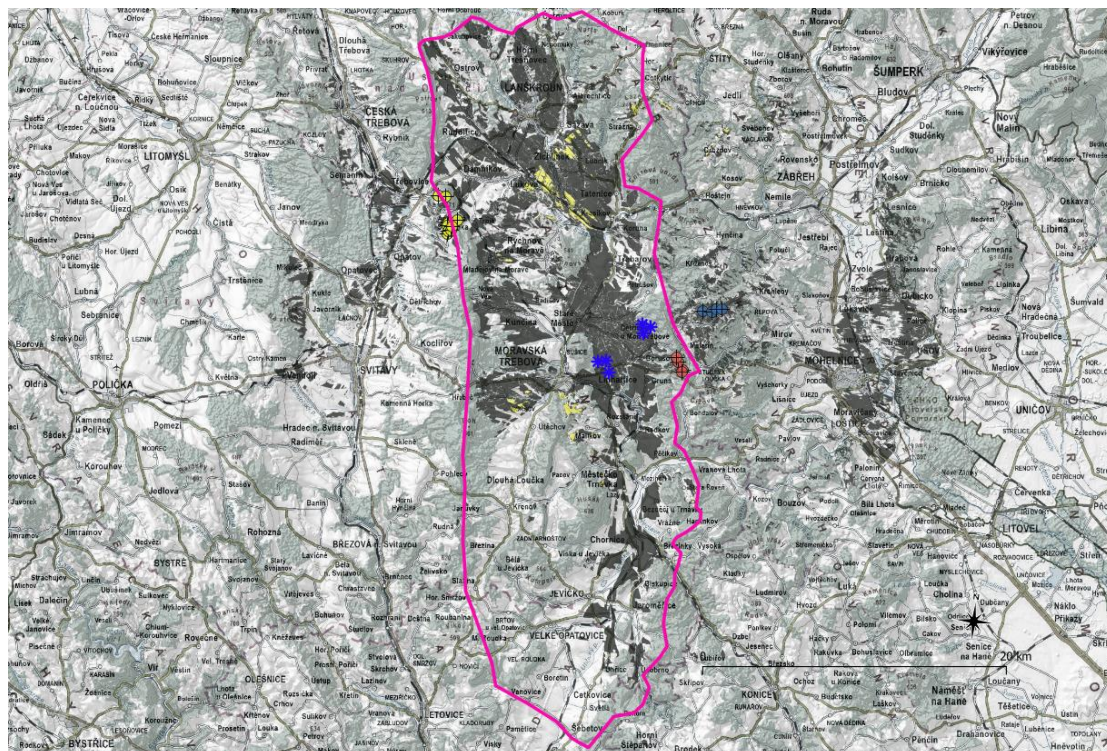


Obr. 34 Uplatnění VE z lokality u Moravské Třebové (Linhartice, Děřichov)

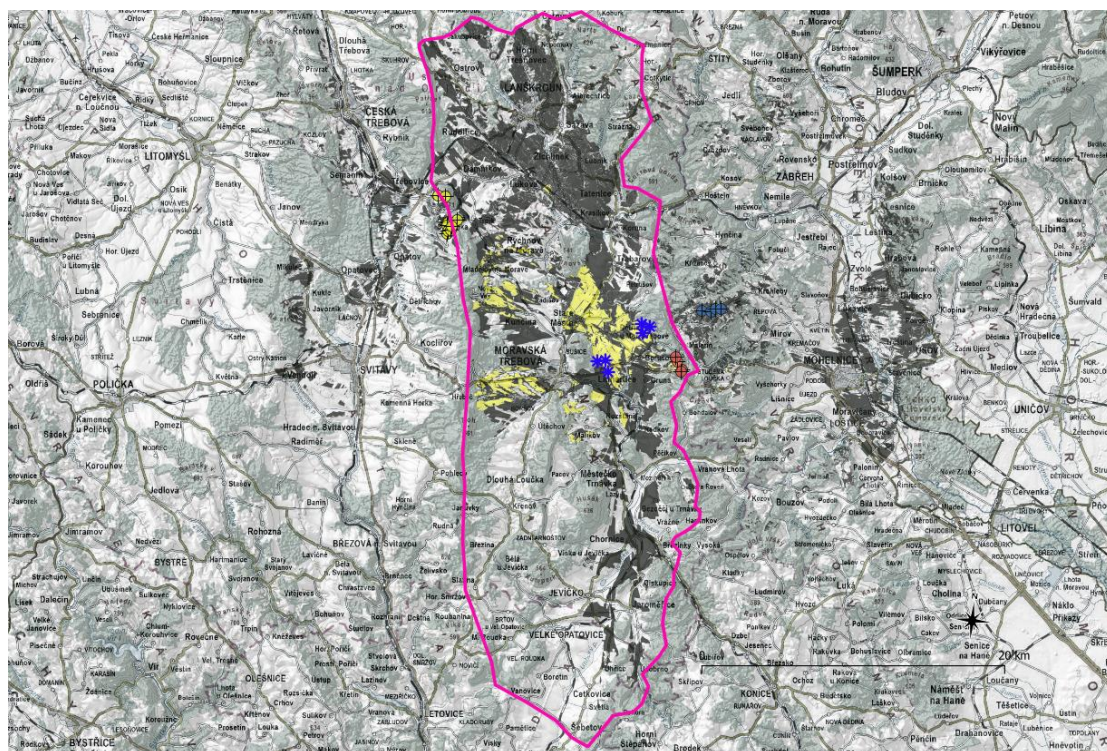
Následující diagramy uvádí pohledovou kumulaci navrhovaných VE u Moravské Třebové s VE z jednotlivých prověřovaných lokalit (vyznačeno žlutě):



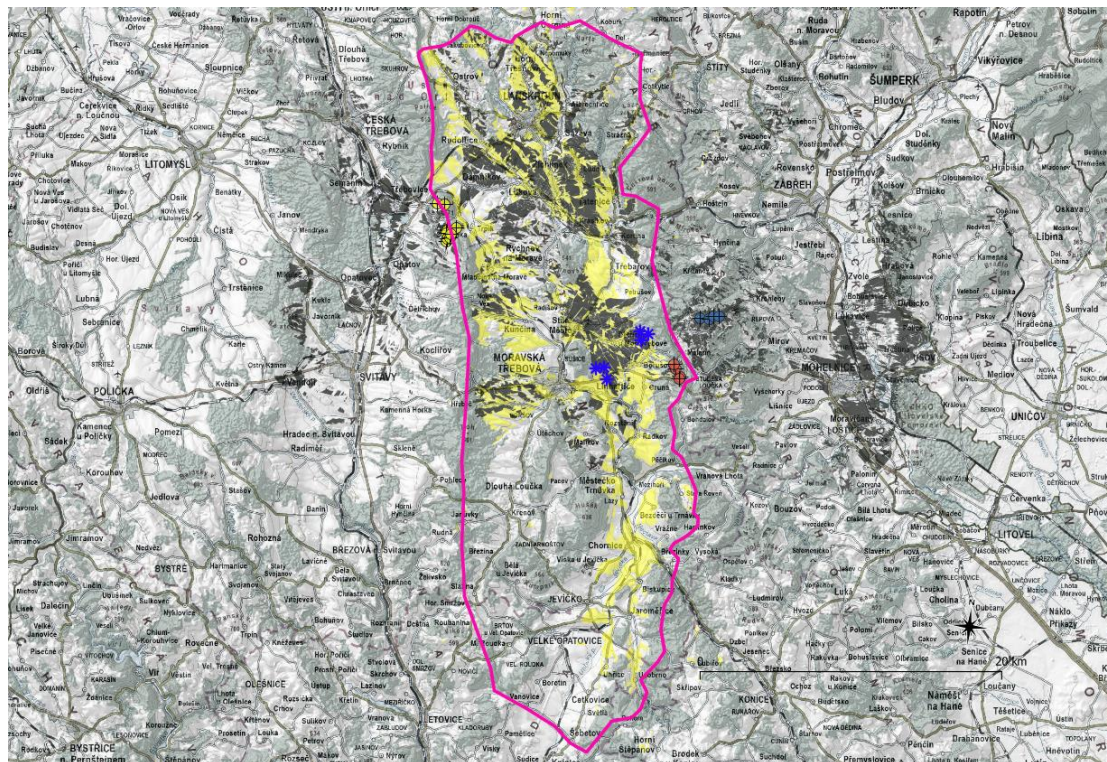
Obr. 35 Kumulace pohledů s VE z lokality Anenská Studánka (včetně zařízení navrhovaných VE)



Obr. 36 Kumulace pohledů s VE z lokality Maletín



Obr. 37 Kumulace pohledů s VE z lokality Žipotín



Obr. 38 Zobrazení změny plochy míst, z nichž se uplatní VE u Moravské Třebové v obrazu hodnoceného území samostatně, a tedy nově (vyznačeno žlutě)

Jak vyplývá z uvedených diagramů, k největší kumulaci dochází s VE z lokalit: Žipotín a Maletín. Nejvýznamněji se VE společně projeví především v ose Z-V přes prostor a okrajové části města Moravská Třebová. SVE u Anenské Studánky se VE společně projeví jako technicistní póly v krajině uplatňující se na opačných stranách území mezi Lanškrounem a Moravskou Třebovou. V případě stávajících a navrhovaných VE v prostoru Svitav a Litomyšle není společné pohledové uplatnění očekáváno.

Z pohledu kumulace se záměr jeví především tak, že rozšiřuje stávající prostor s VE u Žipotína, s nimiž se v krajině v okolí Moravské Třebové uplatní společně. Zda jde o nadlimitní rozšíření stávajícího prostoru s VE lze jen těžko určit, neboť chybí metodika opírající se o exaktní nebo alespoň odborně podložené vyhodnocení takového vlivu. Ustanovení §12 kumulativní vlivy neuvádí, striktně chrání hodnoty přírodní, kulturní a historické charakteristiky vytvářející estetickou a přírodní hodnotu rázu krajiny, harmonické vztahy a měřítko v krajině a kulturní dominanty.

6.1.3 VLIV NA ZVÝŠENÉ HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU

Indikátory zvýšené přírodní hodnoty	Vliv
MZCHÚ	Nebyl prokázán
Přírodní park Bohdalov-Hartínkov	Záměr se projeví z téměř bezprostřední vazbě, a to především v plochách agrárních kultur (orná půda) velkých a středních měřítek. V těchto plochách se významně uplatňuje VVN a současné VTE (často celou horní úvratí). Dojde tedy k posílení

	technicistního znaku. Samotný záměr není umístěn do území přírodního parku.
Indikátory zvýšené kulturní hodnoty	
Jednotlivé kulturní památky	Nebyl prokázán, nepřímo však je třeba vnímat ovlivnění pozadí sakrální kompozice na Křížovém vrchu na okraji Moravské Třebové, kde se VTE uplatní v bezprostředním pozadí. VE01 se uplatní v prostoru profánní i sakrální kompozice průhledech východním směrem.
Veduty Moravské Třebové, Jevíčka, Chornice	Dojde k významnějšímu zásahu do vedut těchto sídel. V případě Moravské Třebové dojde k posílení již zasažené veduty stávajícími VTE.
Indikátory zvýšené krajinné hodnoty	
Viz přírodní park Bohdalov-Hartínkov	-

6.2 SOUHRNNÝ VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ DOKP

Základním cílem ochrany krajinného rázu je zachování zákonem deklarovaných hodnot. Jde tedy o:

- ✓ zachování estetické hodnoty krajinného rázu hodnoceného území
- ✓ zachování přírodní hodnoty krajinného rázu hodnoceného území
- ✓ zachování významných krajinných prvků,
- ✓ zachování zvláště chráněných území,
- ✓ zachování kulturních dominant krajiny,
- ✓ zachování harmonického měřítko krajiny
- ✓ zachování harmonických vztahů v krajině
- ✓ respektování případných ochranných podmínek přírodního parku či památkové zóny a rezervace stanovenými vyhláškou, nebo zásad ZÚR příslušného kraje

6.2.1 SOUHRNNÉ VLIVY NA OBJEKTY ZVÝŠENÝCH HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU DOKP

Následující tabulka uvádí přehled odpovídajících hodnot a jejich ovlivnění uvedeným záměrem:

Charakteristika	Dotčené území (DoKP)
Zvýšené přírodní hodnoty	
Velkoplošná chráněná území	
Maloplošná zvláště chráněná území	
Významné biotopy vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu	
Zvýšené krajinné hodnoty	

Územní přírodních parků	mírný, okrajově až středně silný
Krajinná památková zóna	
Místa a prvky vytvářející zvýšenou kulturní a historickou hodnotu v území	
Památné stromy	-
Památky	přímý až středně silný, nepřímý až silný
Památkové zóny a rezervace	nepřímý středně silný, přímý byl zjištěn u VE01, projevující se díky zeleni středně silně, z prostoru Křížového vrchu až silně
Historické krajiny (památková krajinná zóna)	-
Archeologická naleziště	-
Krajinné hodnoty vytvářející harmonické vztahy a měřítko a estetickou hodnotu krajinného rázu	
Významná struktura krajiny	-
Významná struktura zástavby, urbanistické hodnoty, specifické hodnoty prostorového uspořádání sídla	mírný, lokálně středně silný
Významné komponované prostory v krajině	-
Krajinné kulturní dominanty (obraz, uplatnění)	středně silný, v některých směrech až silný (zejména v prostoru Moravské Třebové)
Významné přírodní dominanty (obraz, uplatnění)	-
Významný vymežující pohledový horizont	středně silný až silný

6.2.2 SOUHRNNÝ VLIV NA ZÁKONEM DANÁ KRITÉRIA OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU V RÁMCI DOKP

Uvedený souhrn vycházející z předchozího hodnocení předkládá očekávaný potenciální vliv záměru na krajinný ráz ovlivněním zjištěných hodnot:

Očekávané ovlivnění	Vliv hodnoceného záměru
estetické hodnoty krajinného rázu	Vliv se z některých pohledů jeví středně silný až silný. Zejména jde o souhrn vlivů v prostoru, který je součástí širšího krajinného rámce Moravské Třebové
přírodní hodnoty krajinného rázu	Vliv je především nepřímý z hlediska změny vnímání celkového charakteru území středně silný, ojediněle silný.
významných krajinných prvků	Není očekáván.
zvláště chráněných území	Není očekáván.

kulturních dominant krajiny	Vliv se jeví místy až silný, převážně nepřímý, především jde o ovlivnění obrazu krajinného rámce souboru dominant v jižním okraji Moravské Třebové.
harmonického měřítka krajiny	Z podstaty věci jsou VE zpravidla v rozporu s harmonickým měřítkem krajiny a zásahy do tohoto jevu krajinného rázu jsou hodnoceny převážně jako středně silné až silné; ne jinak tomu je v tomto případě.
harmonických vztahů v krajině	Harmonické vztahy v krajině tvoří soulad kulturního a přírodního prostředí a soulad prvků kulturního prostředí. VE jsou především z hlediska jejich měřítka v krajině a dále dominujícího uplatnění v krajině zpravidla v rozporu s harmonickými vztahy krajiny. V případě těchto staveb je třeba vždy hledat prostory, kde je tento konflikt únosný především proto, že měřítko krajiny je střední až velké a kde jsou hodnoty krajinného rázu definující harmonické vztahy v krajině spíše potlačeny.
území přírodních parků a památkových zón a rezervací jako prostorů zvýšené estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu	V území je nepřímo ovlivněn okrajově prostor přírodního parku Bohdalov – Hartínkov místy až středně silně.
Souhrn: Souhrnně se vlivy na krajinný ráz jeví vzhledem k celkovému kontextu území jako únosné, lokálně až na hranici únosnosti (prostory v okolí Moravské Třebové, které jsou součástí širšího krajinného rámce města).	

6.3 NÁVRH OPATŘENÍ KE ZMÍRNĚNÍ Vlivu ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ

S ohledem na výšku záměru, lze jen těžko najít zmírňující řešení. V tomto případě je možné hledat vhodná kompenzační opatření. V předchozím kroku posuzování vlivu záměru na krajinný ráz byla z návrhu odstraněna VE04 v lokalitě Gruna (cca 650 m). Tato VE byla samostatně mimo navrhované větrné parky umístěna až k samé hranici přírodního parku Bohdalov-Hartínkov a rozšiřovala tak celkový pohledový impakt záměru v území zejména do prostoru přírodního parku. Na hranici únosnosti se z hlediska navrhované výšky jeví VE01, v tomto případě je z hlediska vlivů na KR doporučeno snížení výšky této VTE alespoň o 10%, z důvodů uvedených v kapitole 4.3.

7 ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Cílem tohoto odborného posudku byl rozbor území pro uskutečnění záměru výstavby větrných elektráren v prostoru Moravskotřebovska v k.ú. Linhartice, Dětrichov, Borušov z hlediska ochrany krajinného rázu, ve smyslu § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů dle citované metodiky hodnocení krajinného rázu. Rozbor se soustředí především na potenciální vliv záměru na uvedené jevy krajinného rázu. Za tímto účelem byla vypracována analýza viditelnosti s cílem vyznačit místa, z nichž bude záměr pohledově patrný a dále analýza vztahů v krajině s cílem zachytit ty vztahy, které jsou nositeli harmonického utváření krajiny. Záměr se pohledově uplatní především v Lanškrounské, Moravskotřebovské kotlině a v Jevíčkovské sníženině. Ve vztazích v krajině se záměr projeví především ve výrazném posílení industriálních prvků v krajině a posílí i již existující znak v podobě stávajících 4 VE. Na základě obou analýz byl vymezen tzv. dotčený krajinný prostor, tj. ucelený prostor, v němž lze předpokládat vliv záměru na krajinný ráz, resp. obraz a charakter krajiny. Prostor zahrnuje již zmíněné kotliny a Jevíčovskou sníženinu.

Předpokládaný vyhodnocený zásah identifikovaných výše uvedených hodnot vykazuje potenciálně významný rušivý vliv, který se projeví především ve dvou rovinách:

- v celkovém obrazu krajiny;
- v posílení prvků technické a dopravní infrastruktury spoluvytvářejících technicistní vrstvu krajiny (do budoucna silně podpořenou dálnicí D35 a komunikace spojující D35 s D1 přes prostor Malé Hané).

Zjištěné vlivy se soustředí především do „vnitřní“ krajiny kotliny mezi Moravskou Třebovou – Lanškrounem a Městečkem Trnávka. Dále je třeba zohlednit budoucí změny v krajině, a to především budoucí plánovanou trasu dálnice D35 (ve výstavbě) a plánované propojky dálnic D35 a D1 trasované prostorem Malé Hané. Předpokládaný zásah hodnot krajinného rázu se kumuluje především do jižní části Lanškrounské kotliny sevřené mezi vrchy Zábřežské vrchoviny a Trnávecké vrchoviny s asymetricky uspořádaným údolím Třebůvky. Instalací VE do tohoto prostoru lze předpokládat změnu jeho obrazu nápadnou především ve výhledech v ose S-J a z náhorních poloh a vyhlídek z okrajů Zábřežské a Trnávecké vrchoviny, jak ukazují provedené analýzy. Vliv by neměl překročit horizont Hřebečovského hřbetu, a horizonty Zábřežské vrchoviny. Obraz severní části tohoto prostoru je potenciálně významně ovlivněn plánovanou výstavbou dálnice D35. Větrné elektrárny jsou z hlediska krajinného rázu výrazné především výškou, která přesahuje výškové hladiny tradiční zástavby a je logické, že vliv se lokálně a v některých pohledových osách z větších vzdáleností projeví významně vůči hodnotám krajinného rázu území. V rámci další projektové přípravy byla na základě screeningu hodnot krajinného rázu byla odstraněna samostatně stojící větrná elektrárna v lokalitě Gruna (VE04), která je v hodnoceném dotčeném krajinném prostoru oproti umístění ostatních plánovaných i již provozovaných VTE lokalizována samostatně a rozšiřovala by tak neúměrně navrhovaný větrný park. Tato VE přiléhá k přírodnímu parku Bohdalov-Hartínkov.

V současné době je na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů kladen vysoký důraz, což lze považovat za určitou změnu vedoucí k vytvoření moderní, měřítkem i vztahy odlišné vrstvy v krajině. Je nutné v toto ohledu hledat vhodné lokality v nichž bude zásah do

krajinného rázu přijatelný. Je jednoznačné, že rozměry takových staveb budou většinou mimo stávající měřítko ostatních přítomných prvků v krajině a též v rozporu s harmonickými vztahy. Prostor východně od Moravské Třebové je již v současné době osazen větrnými elektrárnami v lokalitě u Maletína (4 VE) a u Žipotína (4 VE). Z tohoto pohledu se jeví citlivý rozvoj VE daném území přijatelnější, než otevírat prostory nových lokalit. Vzhledem ke stávajícímu trendu výstavby obnovitelných zdrojů, vzhledem k obsazení území navazujícího na stávající lokality s větrnými parky se rozvoj VE v území jeví z hlediska krajinného rázu jako únosný. Otázkou zůstává zvážení navrhovaných opatření směřujících ke zmírnění zjištěných zásahů hodnot území, vázaných zejména na městskou sakrální a profánní krajinnou kompozici u Moravské Třebové.

Mgr. et Ing. Roman Bukáček,

Studio B&M

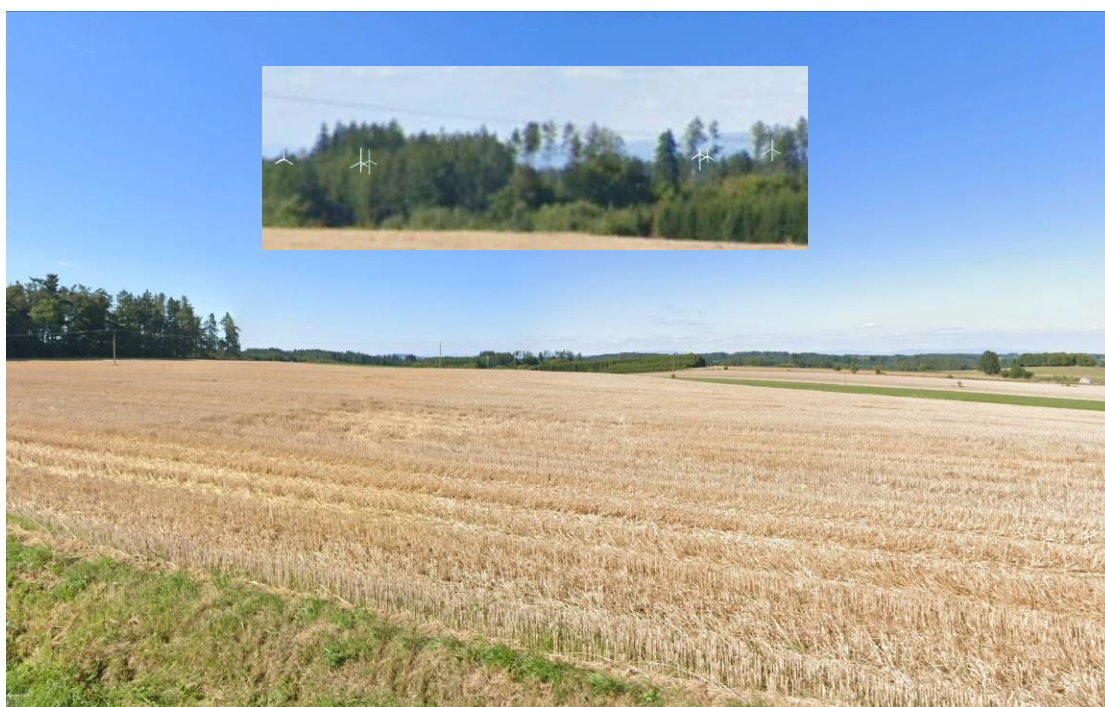
8 OBSAH

1	CÍLE A PŘEDMĚT POSOUZENÍ	3
2	CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU	4
2.1	Stručný popis záměru	4
2.2	Situace	5
2.3	Ochrana krajinného rázu	6
2.4	Objekty zájmů ochrany přírody	8
2.5	Shrnutí	8
3	METODIKA HODNOCENÍ A POUŽITÉ POJMY	9
3.1	Základní pojmy vycházející ze zákona č.114/92 Sb.	10
3.2	Další používané pojmy v následném hodnocení	12
4	VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU	14
4.1	Vyhodnocení viditelnosti stavby a předpoklad jejího uplatnění v krajině	14
4.2	Vyhodnocení vztahů v krajině	20
4.3	Vyhodnocení projevu VTE v prostoru města Moravská Třebová	23
4.4	Vymezení dotčeného krajinného prostoru	29
5	CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU KRAJINY DOKP VE VZTAHU K ZÁMĚRU	31
5.1	Přírodní charakteristika	31
5.2	Kulturní a historická charakteristika	32
5.3	Prostorová charakteristika	34
5.4	Charakteristické znaky a rysy krajiny vymezeného DOKP	38
5.4.1	Klasifikace znaků a hodnot krajinného rázu	39
5.4.2	Významné znaky a rysy krajinného rázu DoKP	40
6	HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ	50
6.1	Vyhodnocení vlivu na uvedené charakteristické znaky krajinného rázu DoKP	50
6.1.1	Odůvodnění uvedeného vlivu na konkrétní charakteristické znaky a rysy krajinného rázu DoKP	52
6.1.2	Kumulativní vlivy	54
6.1.3	Vliv na zvýšené hodnoty krajinného rázu	60
6.2	Souhrnný vliv na krajinný ráz DoKP	61
6.2.1	Souhrnné vlivy na objekty zvýšených hodnot krajinného rázu DoKP	61
6.2.2	Souhrnný vliv na zákonem daná kritéria ochrany krajinného rázu v rámci DOKP	62
6.3	Návrh opatření ke zmírnění vlivu záměru na krajinný ráz	63
7	ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ	64
8	OBSAH	66
9	PŘÍLOHY	67

Viz. 1 Pozice snímků pro vizualizaci záměru



Viz. 2 Vizualizace záměru z pozice 1.



Viz. 3 Vizualizace záměru z pozice 2. VE s v tomto konkrétním místě neuplatní díky výraznějšímu krytí lesním porostem. Ve vizualizaci ponecháno skutečné umístění pro hodnocení případné hladiny v jiných částech tohoto prostoru.



Viz. 4 Vizualizace záměru z pozice 3. VE vystupují jen horní úvratí nad horizont.



Viz. 5 Vizualizace záměru z pozice 4. VE se ve skutečnosti neuplatní (oproti analýze viditelnosti).



Viz. 6 Vizualizace záměru z pozice 5. VE vystupují jen horní úvratí nad horizont.



Viz. 7 Vizualizace záměru z pozice 6. VE vystupují jen horní úvratí nad horizont.



Viz. 8 Vizualizace záměru z pozice 7. VE vystupují nad horizont s uplatněním cca 2/3 rotoru.



Viz. 9 Vizualizace záměru z pozice 8. VE mírně zvýrazněny (nereflektovaná meteorologická situace snímku).



Viz. 10 Vizualizace záměru z pozice 9.



Viz. 11 Vizualizace záměru z pozice 10.



Viz. 12 Vizualizace záměru z pozice 11.



Viz. 13 Stávající stav z pozice 12.



Viz. 14 Vizualizace záměru z pozice 12.



Viz. 15 Stávající stav z pozice 13.



Viz. 16 Vizualizace záměru z pozice 13.



Viz. 17 Stávající stav z pozice 14.



Viz. 18 Vizualizace záměru z pozice 14.



Viz. 19 Vizualizace záměru z pozice 15.



Viz. 20 Vizualizace záměru z pozice 16.



Viz. 21 Vizualizace záměru z pozice 17.



Viz. 22 Vizualizace záměru z pozice 18.



Viz. 23 Doplněný pohled z centra Linhartic k nejbližším VTE, stávající stav



Viz. 24 Doplněný pohled z centra Linhartic k nejbližším VTE, stav po realizaci